

INFORMES 2004-4

**EL MOVIMIENTO NEO-RURAL EN EL PIRINEO ARAGONÉS
UN ESTUDIO DE CASO: LA ASOCIACIÓN ARTIBORAIN**

ANA CARMEN LALIENA SANZ

alaliena@able.es

Informes 6 (2004-4)

ISBN: 978-84-92582-33-4

ÍNDICE

- I.- Introducción
- II.- De la metodología de estudio
- III.- Racionalidad del éxodo: Breves apuntes del éxodo rural en el Serrablo
- IV.- Racionalidad del retorno al mundo rural
- V.- Artiborain como colectivo: ¿Qué es y cómo funciona?
- VI.- Algunas conclusiones y apuntes
- VII.- Bibliografía sobre el tema

I.- INTRODUCCIÓN

Este estudio que a continuación presentamos se centra en el movimiento neorural¹ en el Pirineo Aragonés.

Con el interés de investigar la situación actual de los habitantes del Pirineo, hemos querido centrarnos en una cuestión que confirma el cambio, transformación y/o evolución de las formas y estilos de vida en el Pirineo.

Es la historia de unos pueblos que a mediados de los años 50 del siglo XX y posteriores, en los difíciles años de la despoblación, quedaron deshabitados. Después de varias décadas ven resurgir la vida por nuevos pobladores, que aún no siendo los mismos que una vez se fueron, pretenden reinvertir el proceso de despoblación.

En concreto, es un estudio de caso donde se quiere profundizar en la historia, alcance y perspectivas del proceso de recuperación de tres pueblos deshabitados de la comarca del Alto Gállego, hoy pertenecientes al municipio de Sabiñánigo. Estos núcleos son Aineto, Artosilla e Ibor.

La labor de rehabilitación, emprendida a comienzos de los años ochenta, ha supuesto una nueva lectura de lo que recientemente han sido los pueblos deshabitados en el Pirineo Aragonés. Una nueva realidad en el ámbito rural para ser leída e interpretada. Reflexionar sobre la repercusión que ha provocado en su entorno más inmediato, ha ayudado a conocer la naturaleza y alcance social del movimiento neorrural: el proceso de recuperación, motivaciones personales que les han llevado a dejar la ciudad y “emigrar” al campo, relaciones sociales creadas a partir de su nueva presencia, cómo se plantean el mundo rural, qué perspectivas de futuro tienen...

Aunque en términos cuantitativos este tipo de iniciativas aún no se pueden considerar representativas, en los cualitativos, se convierten en referente para diferentes colectivos, movimientos, agentes sociales y personas afines.

La Asociación Artiborain es la entidad cultural en la que se plasma el proyecto rehabilitador de los tres pueblos y el instrumento de autorización para la cesión de los mismos por parte de la Administración. Sus miembros entienden la vuelta a lo rural como un nuevo espacio, “*una forma de vida*” o modelo alternativo de sociedad, inspirador de un proyecto colectivo con el que enfrentarse a la vida cotidiana, vinculada a la naturaleza.

En Artosilla, por ejemplo, el proceso de recuperación del núcleo antiguamente despoblado es notable: reconstrucción de viviendas, creación de alcantarillado, limpieza de campos de labor, rehabilitación de la iglesia..., y este trabajo de recuperación también lo han llevado a cabo los demás pueblos que forman Artiborain. A este trabajo se suma un estilo de vida *comunitaria*: toma de decisiones en grupo, ayuda mutua, asambleas... y nuevos proyectos en consonancia con las distintas formas de concebir el espacio rural y/o emprender diferentes actividades personales y/o profesionales: practicar la bioconstrucción, organización en Artosilla en Agosto de 1999 Del II Encuentro Estatal de Ecoaldeas, grupo de animación “Trapalanda” en Aineto, existencia de albergues y casas de turismo rural, la existencia de grupos socio-culturales, etc.

¹ Para Angel Blas Rodríguez Eguizabal y Xosé Elías Trabada Crende el “neorruralismo” se entiende como una vinculación económica y voluntaria al mundo rural. Estos autores hacen referencia a Bernard Kayser que plantea que los neorurales son individuos que han decidido abandonar la ciudad, y son las características de su instalación lo que los distingue (B.Kayser, 1990). En *De la ciudad al campo: el fenómeno social neorruralista en España*. Política y Sociedad, 9 (1991), Madrid pp. 73-86.

A lo largo del Pirineo existen otro tipo de experiencias (educativas, iniciativas de la Administración...), pero ésta se diferencia en la motivación personal de los componentes de Artiborain, que se autoorganizaron para rehabilitar estos pueblos y aún con un proceso de asentamiento difícil, (obstáculos con la Administración, duras condiciones de comienzo,...) han logrado tener el “*estilo de vida que querían*”.

Con esta aproximación se ha querido constatar por un lado, cómo Artiborain ha propuesto una nueva concepción de vivir en el medio rural, logrando recuperar parte del patrimonio histórico-artístico, etnológico y la vida de los núcleos pirenaicos de Aineto, Artosilla e Ibor, y por otro, como este movimiento de repoblación está consiguiendo cierta rearticulación social y económica de la zona con el progresivo alcance de un mayor desarrollo local en contra de la desertización y el abandono que estos pueblos estaban sufriendo.

II.- DE LA METODOLOGÍA DE ESTUDIO

Como metodología de trabajo se ha recurrido fundamentalmente al estudio bibliográfico o revisión de conocimientos sobre el tema (condicionado por la relativa novedad del movimiento neorural y los escasos documentos publicados), entrevistas libres a los habitantes de los citados pueblos y la observación directa del paisaje creado y sus diversas formas de vida.

Por otro lado, para desarrollar nuestro análisis hemos utilizado el concepto sociológico *racionalidad* que, bajo la definición aportada por Durkheim², nos ha servido como criterio metodológico para explicar, ordenar y entender el proceso de despoblación-repoblación de los núcleos estudiados.

Recurriendo a la *razón*, a la *racionalidad*³, se han contrastado dos planteamientos opuestos, como dos procesos de legitimación diferente del desarrollo socioeconómico y cultural del Pirineo en dos etapas; cada uno entendido de un modo.

Por un lado, la **racionalidad del éxodo**, en el momento de la despoblación de los núcleos que estamos estudiando; por otro la **racionalidad del retorno**, con la vuelta al mundo rural.

Cada momento histórico tiene una lógica o razón diferente, y por ende, los fenómenos sociales que se producen en cada sociedad tiene una legitimación y significación distintas. La *razón del éxodo* se caracteriza en Aragón, y en el Estado, por la salida masiva de los pueblos hacia las ciudades desde principios del Siglo XX. Estos movimientos de población estuvieron condicionados, entre otras causas, por el desequilibrio población/recursos, pero además, y como expresa Vicente Bielza, “*hay otros motivos que cooperan a impulsar la migración: atracción psicológica, facilidad de transportes y de medios de comunicación, búsqueda de la promoción cultural y social, etc.*”⁴. Es en la década de los 50 cuando se produce el mayor exponente del éxodo en nuestra región “*cuando la mecanización se deja sentir en el campo aragonés – como en el español- de modo que la revolución Agrícola está comenzando a consolidarse expulsando inexorablemente a la población, atraída, por otra parte, por la ciudad*”⁵. Esta demanda social de lo urbano deja el campo altoaragonés en general y al Pirineo en particular, en un territorio *desvitalizado*⁶ y desertizado.

La *razón del retorno*, desde los años ochenta del pasado siglo XX, se caracteriza por un regreso voluntario al mundo rural. Las personas que deciden volver al campo no son las que hace décadas lo abandonaron, sino en su mayoría *urbícolas desengañados*⁷ que eligen el espacio rural como un nuevo modo de vida alternativo.

² Durkheim sostenía que el racionalismo científico implicaba que la conducta humana era reductible a unas relaciones de causa y efecto y esas relaciones podían transformarse en “reglas de conducta para el porvenir”. *Emile Durkheim. Su vida y su obra*. S. Lukes, Madrid, CIS, 1984.

³ M. Weber plantea sobre la racionalidad que es una construcción con arreglo a fines. Es un desarrollo esperado de la acción racional. La acción social puede ser racional con arreglo a fines y con arreglo a valores. También plantea que la en la Ilustración “la razón del individuo” conducirá al mejor mundo posible y a causa de que el individuo es el que mejor conoce sus propios intereses. *Economía y Sociedad*. M. Weber, México, FCE, 1964.

⁴ Bielza, V.: *La población aragonesa y su problemática actual*. Librería General, Zaragoza 1997.

⁵ Bielza, V.: *op. cit.*, p.78.

⁶ Para B. Vachon la *desvitalización local* es el proceso por el cual a una colectividad territorial se la despoja progresivamente de su vitalidad demográfica, económica y social. Bernard Vachon. *El desarrollo local. Teoría y práctica. Reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo*. Gijón, 2001.

⁷ Carlos Moya y Josechu V. Mazariegos. *Política y Sociedad*, 9 (1991), Madrid, pp. 97-107.

En el mismo sentido, Ángel Blas Rodríguez Eguizabal y Xosé Elías Trabada Crende consideran que estos movimientos de población hacia la ciudad o hacia el campo están predeterminados ideológicamente: El espacio urbano tiene para los autores una acepción paterna, relacionada con el Estado, la Civilización. “*El Estado paterno tiene como valores fundamentales el derecho, la justicia,... que permiten la vida en común de los hombres*”⁸. Así la racionalidad del éxodo podría equipararse a la llamada del Padre Estado, de la cultura oficial a través de la escuela como principal medio de socialización: *hemos pasado de la sociedad rural tradicional a la intromisión de la sociedad mundial preponderantemente urbano-industrial sobre la rural, con gradual heteronomía y pérdida de capacidad de la segunda para controlar procesos socio-económicos*”⁹.

El espacio rural, por el contrario, está vinculado a un carácter maternal, basado en dos tipos de relaciones: Hombre/Naturaleza, “*que tiende al equilibrio con la Naturaleza mediante el respeto y la integración en ella*”, y la relación Hombre/Hombre, donde la condición fundamental es que “*todos los hijos son iguales ante la madre naturaleza*”.

“*Los nuevos repobladores son conscientes del papel opresor que desempeña la cultura y rechazan el medio ambiente social de consumismo, de falta de valores auténticamente vitales que ésta ha creado. (...) Lo primero que significa huir del espacio de lo paterno es negar la racionalidad urbana*”¹⁰.

Para Rodríguez y Trabada existen diferentes tipos de motivaciones en esta vuelta al espacio materno (ecológicas, economicistas,...) que inducirán a *cada grupo de repobladores a llevar a cabo una experiencia de este tipo en el espacio rural*¹¹. Los miembros de la Asociación Artiborain podrían responder a una *motivación ecologista*, vinculada, como hemos comentado, al contacto con la naturaleza y al desarrollo sostenible de la misma. Podemos resaltar en este sentido las motivaciones que llevaron a comenzar la experiencia repobladora de Aineto, plasmadas en su proyecto de ocupación:

“*la motivación básica de todos nosotros es el vivir en el campo...tanto por considerar que es una vida más sana que la de la ciudad, como por las posibilidades de crecimiento personal...Queremos aprovechar el contacto y el trabajo en y con la naturaleza para ser personas mejores, más conscientes de nosotros mismos*”.

También el planteamiento de rehabilitación de Artosilla conecta con una “*supuesta práctica ecológica, que con lleva el cuidado por la salud de las personas, la de los edificios y el respeto del medio donde está ubicado el pueblo*”¹².

En definitiva, esta forma o método de abordar la realidad desde dos ángulos nos ha permitido analizar las causas, desarrollo, significación, alcance y perspectivas de estos movimientos migratorios campo-ciudad/ciudad-campo. Recurriendo a las palabras de Bielza¹³, *estas migraciones voluntarias*, tanto de éxodo como de retorno, *responden*

⁸ A. Blas Rodríguez Eguizabal y X. Elías Trabada Crende.; op.cit., p.74.

⁹ Entrena Durán, Francisco. Cambios en la construcción social de lo Rural. De la autarquía a la globalización, Ed. Tecnos, Madrid, 1998.

¹⁰ A. Blas Rodríguez Eguizabal y X. Elías Trabada Crende.; op.cit., p. 75

¹¹ A. Blas Rodríguez Eguizabal y X. Elías Trabada Crende.; op.cit., p.79

¹² Carmen Banet Risco y Jesús García Mainar. La reconstrucción de los pueblos deshabitados, como práctica de Educación Ambiental. *1ª Jornadas de Educación Ambiental de la Comunidad Autónoma de Aragón. 6-9 de Mayo*. Zaragoza, Gobierno de Aragón.

¹³ Bielza, V.; op.cit., p.77.

al derecho inalienable de la persona humana a elegir el habitat más idóneo para el desarrollo de su existencia.

Por otro lado, hemos querido confirmar cómo el proyecto de Artiborain ha contribuido a la supervivencia de una sociedad local y a la permanencia en un territorio.

Este movimiento neo-rural ha logrado crear un proyecto de desarrollo local basado en el desarrollo sostenible, la rearticulación social, un nuevo desarrollo económico y la recuperación de la vitalidad socio-demográfica en estos lugares.

Entendido el desarrollo local como una dinámica, como un proceso de nuevo crecimiento social tendente a la autonomía de la colectividad, sí que podemos afirmar como la Asociación Artiborain ha movilizado sus recursos y competencias con el objetivo de cubrir las necesidades y aspiraciones en lo económico, social y cultural de las personas que componen dicha asociación.

Este proceso de desarrollo no ha tenido una intervención externa específica (tutorización o seguimientos...), sino que ligado al territorio en el que se mueven los habitantes de los tres núcleos han revalorizado los recursos locales y movilizado a la colectividad¹⁴ para conseguir los objetivos que perseguían.

Así, los fines¹⁵ de la Asociación entroncan con su propio proyecto de desarrollo local:

- a) *La repoblación y revitalización de aquellos núcleos deshabitados en la zona del Prepirineo que dependiendo de la Administración Autonómica Aragonesa, sean cedidos a la Asociación mediante cualquier título legal establecido.*
- b) *Promover la mejora en cuanto a la calidad de vida y al bienestar social de las zonas más despobladas y deprimidas, por medio de la puesta en marcha de servicios que cubran las necesidades de comunicación, escuelas, alumbrado, agua corriente, etc.*
- c) *Impulsar así mismo la población de núcleos deshabitados que aunque no sean cedidos a esta Asociación, aún siendo de propiedad pública o particular, pretendan ser rehabilitados por personas o asociaciones para su asentamiento y utilización.*

Sobre estos objetivos ha ido surgiendo progresivamente un dinamismo local y de la zona, una voluntad colectiva y por ende, un proyecto de futuro que se ha elaborado y en torno al cual ha ido agrupándose la población.

Pero en esta apuesta, sí que consideramos importante reflexionar sobre cómo en esta acción conjunta se han situado distintos actores y/o agentes sociales: los propios repobladores, las instituciones públicas, los habitantes que ya vivían en el valle... con el propósito de analizar si estamos asistiendo a la creación de un escenario de *concertación local*¹⁶.

¹⁴ Con un elevado grado de cohesión y corporatividad como grupo social.

¹⁵ Los fines de la asociación se recogen en el artículo segundo de los Estatutos de la Asociación Artiborain con los que se inscribió en el registro de asociaciones de Huesca el 12 de Febrero de 1986.

¹⁶ La concertación es comprenderse para actuar conjuntamente y reflexionar sobre cómo realizar una acción conjunta. La concertación nos llevaría al concepto de *partenariado*: Es una acción compartida por diferentes actores que intervienen sobre la base de un acuerdo establecido mediante la concertación. Bernard Vachon. *El desarrollo local. Teoría y práctica. Reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo*. Gijón, 2001. Pag.177.

Con todo, “*la evolución demográfica de un territorio depende de la disponibilidad de recursos naturales, humanos y financieros, pero también depende de la eficacia con la que se ponen esos recursos al servicio del desarrollo local*”¹⁷.

Las siguientes líneas pretenden analizar cómo esta iniciativa de repoblación colectiva es otro modelo de desarrollo posible y aunque puede considerarse casi anecdótica, han formulado un proyecto de futuro y una alternativa para la recuperación de los pueblos deshabitados en el Pirineo Aragonés.

¹⁷ (John Bryden: *¿Declive? ¿Qué declive?. (Re) poblar el medio rural*. Fuente: LEADER Magazine nº 22 – Primavera 2000).

III.- RACIONALIDAD DEL ÉXODO: BREVE APUNTES DEL ÉXODO RURAL EN EL SERRABLO

Aunque no es el objeto central de nuestro estudio, sí que queremos profundizar en el éxodo poblacional sufrido en el Altoaragón y concretamente en la zona del Serrablo, donde están ubicados actualmente los núcleos repoblados.

Entendida la “**racionalidad del éxodo**” como un proceso de traslado e incluso de huida si cabe, de las zonas rurales a las urbanas, ésta tiene su exponente en las décadas del desarrollismo industrial, a partir de los años 40/50 en Aragón. La emigración hacia las ciudades se convirtió en necesidad real de búsqueda de mejores oportunidades de trabajo y de vida, añadiendo además cierta atracción por el estilo de vida urbano: alcance de mayores cotas de libertad, más servicios, posibilidades ...

En ese momento, muchos pueblos del Pirineo Aragonés quedaron completamente deshabitados. La lógica del éxodo se materializó a lo largo de todo el siglo XX en una gran pérdida de habitantes para el mundo rural y en el cambio estructural que sufre el mismo. Las causas más importantes fueron, entre otras, la creciente industrialización e inminente demanda de mano de obra en los valles, la construcción de pantanos en las cabeceras de cuenca, las forestaciones, la falta de comunicaciones y la propia idea de los habitantes de la montaña de alcanzar mayor “calidad de vida” en la ciudad: desarrollo, pluralismo... (J. L. Acín: 1994).

Pero el proceso de desertización no está relacionado sólo con la dimensión económica, sino con una dimensión territorial (espacios reforestados, valles inundados,...) fruto de las políticas de ordenación del territorio, que a su vez se convirtieron en el instrumento de expropiación de recursos colectivos en el Pirineo, base del sistema socio-económico local¹⁸.

Añadir además que una de las figuras más relevantes del Pirineo Aragonés como eran los tiones o cadetes, que constituían la base del sistema de regulación de la fuerza de trabajo, emigran definitivamente a la ciudad para introducirse en las nuevas reglas del trabajo asalariado de las fábricas, dejando prácticamente obsoleto el sistema productivo y la organización social del Pirineo¹⁹.

Lo que en un momento histórico formó parte de la organización colectiva local, las emigraciones temporales en el Pirineo (como una norma demográfica tradicional), se convierten en definitivas y dislocan la sociedad campesina.

José María Cuesta dice: ... *hemos planteado dos tipos de emigración. Por una parte una emigración tradicional que regulaba la fuerza de trabajo en el sistema productivo local y, por la otra, una emigración moderna (éxodo) que desertizó el espacio al producirse la integración del espacio campesino periférico en el espacio global, rompiendo y transformando el sistema de regulación vigente*²⁰. Así, *la desertización se expresa como la desaparición de un sistema de producción local, con la desarticulación de los mecanismos sociales y el abandono de los pueblos*²¹.

En este sentido también recogemos las palabras de F. Entrena Durán: ... *Los planteamientos productivistas del desarrollo tenían como meta conseguir un paradigma de sociedad agraria que liberara de las “ataduras” del conservadurismo y de la*

¹⁸ Cuesta; José M^a: *La despoblación del Sobrarbe ¿crisis demográfica o regulación?* CEDDAR, Zaragoza, 2001, p. 35.

¹⁹ Cuesta, José M^a: “La organización socio-económica campesina del Pirineo” en *Temas de Antropología Aragonesa n° 8 – 1998*. Revista anual del IAA, Zaragoza, 1998.

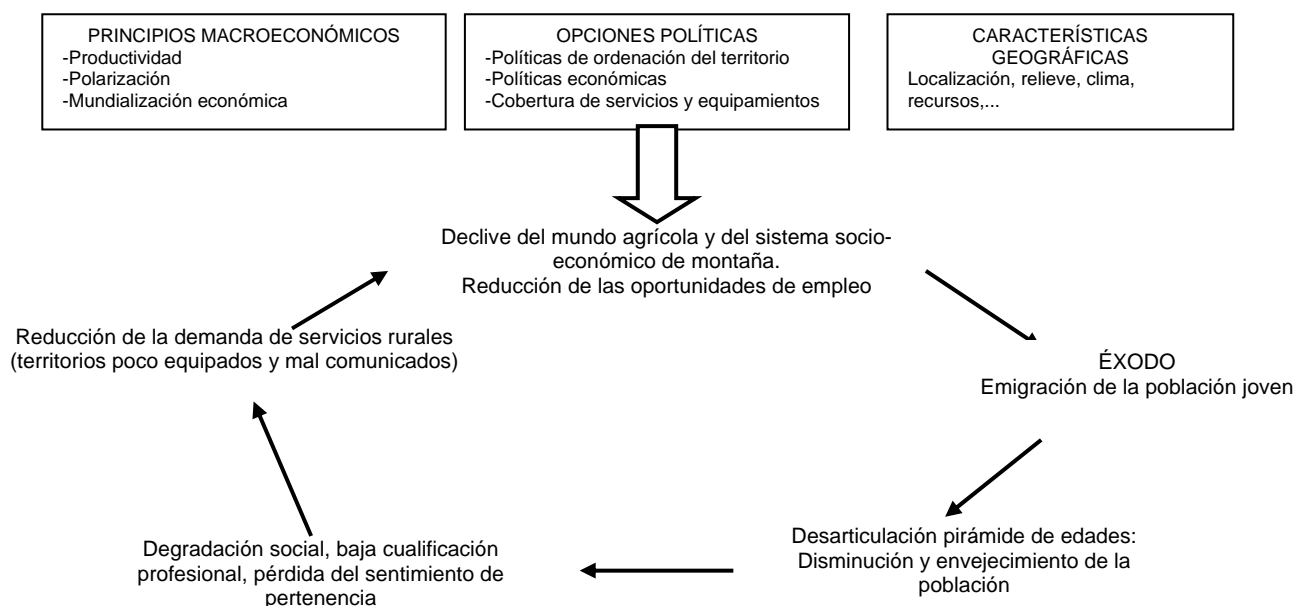
²⁰ Cuesta, J.M.; *op. cit.*, p. 26.

²¹ *Ibidem*, p. 62.

*economía de subsistencia... Y conllevó el abandono de la cultura y prácticas económico productivas de la sociedad rural tradicional, una salida de su población a las ciudades y la erosión de las estructuras sociales y redes relacionales que la articulaban como entidad social más o menos autárquica y comunitaria vinculada a un territorio específico*²².

Figura 1

PROCESO DE DESVITALIZACIÓN LOCAL



Fuente: Gilg, 1983; Vachon, 2001. Elaboración propia

Lo que hemos querido reflejar en la figura 1 es el proceso de desertización y desvitalización de un territorio. En este proceso influyen desde una óptica más general principios macroeconómicos, regidos por las premisas que marca el mercado (productividad, mundialización de la economía,...), opciones políticas, que decidirán un desarrollo en una determinada línea y por último las características geográficas de un territorio, que determinarán de igual manera el futuro de un territorio.

*“La desvitalización de los espacios rurales y, en consecuencia, la desaparición de las regiones periféricas se consideran por la mayoría de los políticos y planificadores del desarrollo territorial como un resultado inevitable de la evolución de nuestra sociedad productivista, mercantilista y centralizadora. Se ha acentuado (...) como consecuencia de políticas de desarrollo centralizadoras y macroeconómicas: territorios, poblaciones, sectores de actividad, funciones sociales, individuos han sido sacrificados a esta idea del “desarrollo-crecimiento económico”*²³.

Este mundo rural tradicional sufrirá entonces una pérdida importante de las formas de vida, costumbres y patrimonio cultural y natural, sin posibilidad de

²² Entrena Durán, F.: *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización*. Colección de Ciencias Sociales, Serie de Sociología, Tecnos, S.A. Madrid, 1998.

²³ Vachon, B.; op.cit., p. 95

reproducción social ni biológica, transformando su funcionalidad²⁴ y dando como resultado el desarraigo y pérdida de identidad de los moradores, montes abandonados, pueblos descuidados..., con un panorama en la provincia de Huesca después de las décadas de la emigración de más de 300 pueblos y núcleos deshabitados. (J.L. Acín: 1997), (Satué: 1984).

Según Satué (1991) en el censo de 1981 había aproximadamente unos ciento cincuenta pueblos totalmente deshabitados en el Pirineo Aragonés, de los cuales muchos se centran en la comarca del Alto Gállego, donde se cuentan hasta 50 núcleos deshabitados y algunos en la zona de la Guarguera, en el piedemonte norte de la sierra de Guara. Entre los datos bioclimáticos de la zona podemos decir que La Guargera tiene una altitud de 1.054 metros, una temperatura media anual de 10.3 grados y precipitaciones de 830 mm. En el Alto Gállego la altitud media es de 683 metros, una temperatura media anual de 13.2 grados y precipitaciones de 625 mm.²⁵

Señalando algunos datos de carácter cuantitativo, que aunque no son concretamente datos de los núcleos que estamos estudiando, sí que reflejan la situación de declive demográfico en toda la provincia de Huesca. Por ejemplo, entre los años 1921 y 1950 la tasa de crecimiento acumulativo en la provincia de Huesca fue de -10,5 en la provincia de Huesca²⁶, saldo negativo que coincide con el momento de la despoblación de estos núcleos.

Para la comarca del Alto Gállego la densidad de población pasó de 9,7 habitantes por kilómetro cuadrado en 1900 a 8,9 en 1998, perdiendo el 45,7% de la población entre 1900 y 1998 en la provincia de Huesca²⁷.

Ahondando en el territorio, el término municipal de Sabiñánigo, o también reconocido como la zona del Serrablo, cuenta 71 núcleos (52 habitados y 19 deshabitados) y una extensión de 587 Km², representa el 70% de los habitantes, el 64% del total de número de núcleos y el 54% de la superficie de la comarca del Alto Gállego. Aunque históricamente ha sido receptora de población, “*Sabiñánigo marcará, a partir de 1918, el crecimiento de la población urbana de la comarca. De alrededor de 200 habitantes, para aquella fecha, se llega a una población superior a las diez mil personas para 1977*”²⁸, en la actualidad su saldo migratorio es negativo desde la década de los años 90.

Aineto, Artosilla e Ibort se despoblaron hacia los años 60, ya en los padrones del año 1975 no aparecían como municipios censables²⁹. A partir de ese momento se convertirán en municipios pertenecientes a Sabiñánigo como cabecera de comarca.

En la Guargera, según fuentes de los nuevos repobladores, había a comienzos del siglo XX cuarenta núcleos habitados con un total de más de mil personas establecidas³⁰. A finales de los años ochenta, cuando se comenzó a vivir en Aineto y Artosilla, solamente treinta y cinco personas vivían fijas en el valle, repartidas entre los

²⁴ La urbanización conlleva “*que los mecanismos de competencia y control se convierten en sustitutos de los vehículos de solidaridad que se establecen en una sociedad tradicional para mantenerla cohesionada*”. Ana Castelló, Homenaje a amigos del Serrablo.

²⁵ Informe Técnico sobre los núcleos deshabitados y pardinas propiedad de la DGA en la Provincia de Huesca. Gobierno de Aragón, 2002.

²⁶ Fuente: Frutos, Luisa María. *Los espacios en declive demográfico: problemas y posibilidades de recuperación*. Economía Aragonesa. p. 51.

²⁷ Fuente: Informe sobre la despoblación en Aragón. Justicia de Aragón. Informes especiales 2000

²⁸ Buesa Conde, Domingo, 1978, p. 4

²⁹ Vicente Bielza (*op. cit.*), en su apéndice hace una relación de la población de los municipios aragoneses en 1975 donde ni Aineto, Artosilla e Ibort aparecen ya como municipios.

³⁰ Ana Castelló Puig señala que La Guargera contaba, en su conjunto, con 856 habitantes en 1990, quedándose reducidos a 57 en 1986, sumando Aineto y Artosilla. (En *Homenaje a Amigos del Serrablo*).

seis o siete pueblos que quedaban habitados. Esa población nativa se mantiene y se le añade en la actualidad las cincuenta personas aproximadamente que han llegado de fuera. La población pues, en estos últimos catorce años casi se ha triplicado en La Guargera.

TABLA 1

Evolución de la población de hecho en Aineto, Artosilla e Ibort entre 1857-1991												
	1857	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
Aineto	90	98	97	85	84	92	76	59	38	6	7	32
Artosilla	25	17	-	-	21	20	16	7	7	-	-	6
Ibort	63	60	76	60	44	48	36	42	36	-	-	5

Fuente: Instituto Aragonés de Estadística³¹. Elaboración propia.

TABLA 2

Evolución de las viviendas habitadas (Nº de edificios habitados) en Aineto, Artosilla e Ibort entre 1857-1991														
	1857	1860	1873	1887	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
Aineto	13	11	11	-	15	13	13	15	15	11	10	6	3	14
Artosilla	3	3	3	-	-	-	2	2	2	1	2	-	-	2
Ibort	8	8	8	-	8	9	7	19	10	6	6	-	-	6

Fuente: Instituto Aragonés de Estadística. Elaboración propia.

Según refleja la tabla 1, tanto Artosilla como Ibort perdieron su población a partir de 1960. Los Nomenclátors de 1970 no los reflejan como núcleos habitados, a pesar de que Ibort en el censo de 1960 tenía 36 habitantes. Se entiende que entre este año y el siguiente censo estos dos pueblos quedaran deshabitados. Ibort se despobló definitivamente en 1967 con el éxodo de las dos últimas familias³². Los repobladores citan que ya en 1959 las 570 hectáreas del término de Ibort pasaron a ser propiedad del patrimonio forestal, en los edificios que quedaron en pie se observan manufacturados de piedra signo de la arquitectura popular.

Artosilla fue uno de los últimos pueblos comprados por el antiguo Icona. Quedó despoblado en la década de los años 60³³. En los últimos años, antes de su deshabitación, acogía a dos familias instaladas en dos grandes casas tradicionales, con una pequeña calle central.

Por otro lado, Aineto, parece que nunca dejó de ser habitado, según refleja la tabla 1, ya que mantiene población en todos los nomenclátors revisados, aunque por fuentes de los nuevos pobladores no fue así. El núcleo contaba con unas quince casas,

³¹ Instituto Aragonés de Estadística. Gobierno de Aragón. *Entidades de población y sus habitantes en los censos de 1857 a 2001*. Zaragoza, febrero de 2003. Esta publicación incluye los nomenclátors de las entidades y núcleos de población aragoneses desde 1857, de allí hemos podido extraer los datos cuantitativos de los lugares que nos interesan.

³² Ricardo Mur señala que son las casas de López y Navarro las últimas en abandonar Ibort en el año 1967. Sus habitantes y descendientes viven en Zaragoza, Sabiñánigo y Jaca. Ricardo Mur Saura: "Ibort, en tierras del Gállego". Revista *Amigos del Serrablo*, Nº 100, Junio 1996.

³³ J. Garcés Romeo, J. Gavín Moya y E. Satué Oliván. *La arquitectura popular de Serrablo*. Edita Instituto de Estudios Altoaragoneses, Colección de Estudios Altoaragoneses. Zaragoza, 1988.

con una estructura de dos barrios separados. Casa Escartín, primer espacio ocupado en los años ochenta, es junto con la casa del “señor de Aineto” la más importante del pueblo. En el año cincuenta, la casa más importante del pueblo vendió sus posesiones al Patrimonio Forestal. Este hecho resintió la economía de otras familias. En 1956, el pueblo ya era propiedad estatal. Éste último sólo mantuvo una casa en condiciones para el personal del servicio forestal. Cuando llegan los nuevos habitantes quedan en pie siete de las quince casas señaladas, tres de ellas en avanzado estado de derrumbamiento.

En la primavera de 1980 se instalan en el núcleo cinco nuevas personas, alguno de estos nuevos repobladores ven en la falta de infraestructuras tan corrientes como luz y agua, un elemento esencial en el proceso de desaparición de las gentes y pueblos de estas tierras.

Queremos resaltar además el año 1991 de la anterior tabla, donde aparecen los tres núcleos *o lugares* con sus nuevos repobladores ya censados. Todos ellos en la actualidad pertenecen al municipio de Sabiñánigo.

Con la tabla 2 hemos querido reflejar la evolución de la presencia humana en estos núcleos. Estos edificios, según señalan los nomenclátors, han estado habitados constante o temporalmente y algunos mantienen tanto el carácter agrupado dentro del núcleo, como diseminado alrededor del entorno de los pueblos. No hemos reflejado aquí el número total de edificios de cada núcleo, sino el número de edificaciones destinadas a viviendas para considerar el volumen de presencia humana y cuándo se despobló el lugar.

IV.- LA RACIONALIDAD DEL RETORNO AL MUNDO RURAL

Con los movimientos migratorios ciudad-campo estamos asistiendo a lo que hemos denominado anteriormente 'racionalidad del retorno' y que se define en contraposición a lo que dio lugar hace más de medio siglo a la razón del éxodo, al fenómeno migratorio campo-ciudad.

Entre las razones o escenarios³⁴ que justifican este movimiento de población desde los años ochenta, está la motivación personal o colectiva en revalorizar y/o reivindicar la vuelta a lo rural como una manifestación de crítica a la sociedad industrial. M. Castells plantea que *mientras todos los segmentos dominantes de todas las economías nacionales se encuentran vinculados a la red global, hay segmentos de países, regiones, sectores económicos y sociales desconectados de los procesos de acumulación y consumo*³⁵.

Esta iniciativa cuestiona *los efectos negativos en el desarrollo psíquico cultural de los individuos y grupos sociales o en la aparición de los problemas medio ambientales de nuestros días. Las actuales tentativas de reafirmación de lo rural y de su cultura pueden ser interpretadas como estrategias de defensa colectiva de sus habitantes frente a la impacable invasión de los valores y organización urbana*³⁶.

El cambio de contexto vital es la respuesta a la búsqueda de otro tipo de realización individual y/o colectiva vinculada a la naturaleza y a una entendida mayor calidad de vida. Son gente de la ciudad que quiere volver al campo a vivir nuevos valores humanos. Este argumento es de gran importancia para entender su forma de concebir y sentir la vida:

En Artiborain, la mayor parte de las personas que vivimos en los tres pueblos, somos gente que hemos llegado de fuera de la comarca, y en general somos personas que hemos dejado detrás una experiencia de varios años de vida en una ciudad (Habitante de Artosilla).

...en esa época muchos jóvenes, especialmente procedentes del medio urbano, empezaban a ver en la vida rural una nueva posibilidad de futuro que venía a ampliar la escasa oferta de soluciones vitales para una generación que aceptaba las pautas de comportamiento convencionales, pero que era capaz de asumir unos parámetros nuevos de vida (Informe de la estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla).

...unos nuevos colonizadores, que en pleno siglo XX, buscamos la Naturaleza. Que nos buscamos a nosotros mismos a través de una vida más sencilla, más abierta, y en contacto directo con nuestras raíces (Historia de repoblación de Aineto- Huesca).

...nos instalamos en el medio rural porque reúne unas expectativas vitales mejores que en la ciudad... estamos convencidos de que es lo más adecuado para nosotros y nuestros hijos (Memoria presentada por la Asociación

³⁴ F. Entrena Durán (1998) plantea tres escenarios diferentes en las tentativas de vuelta a lo rural: 1) un proceso espontáneo de ruralización de ciertas comunidades urbanas sobre todo en Sudamérica y Asia, como consecuencia de los flujos migratorios del campo a la ciudad, 2) la ruralización ocupacional y de clases generada a través de un reforzamiento del grado de 'campesinización' del medio rural y el tercero que hemos planteado arriba, planeado y deliberadamente estimulado.

³⁵ Castells, Manuel: *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen 1. *La sociedad red*. Alianza Editorial, S.A Madrid, 1997.

³⁶ Entrena Durán (1998), *op. cit.*

Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de AINETO, ARTOSILLA e IBORT, 1986).

De este modo, lo rural es reivindicado como una forma de vida o un modelo alternativo de sociedad inspirador de un proyecto colectivo con el que enfrentarse a los problemas sociales y económicos del mundo contemporáneo.

Este movimiento neo-rural está cuestionando el modo de utilización social de los recursos y modelos culturales. Como un movimiento de carácter societario, defiende un modo de empleo social de valores morales opuesto al modo que defiende y trata de imponer su adversario social³⁷, en este caso el avance del mundo urbano frente a lo rural o la vida en el campo.

Esta acción colectiva crea una serie de aspectos de carácter simbólico y cultural, elementos cognitivos o cuestiones de identidad individual y colectiva³⁸. Los movimientos sociales se podrían considerar centro de la construcción de nuevas formas de relaciones sociales y nuevos significados y concepciones de la vida social, nuevos procesos, normas y creencias.

El proyecto vital de los nuevos habitantes de Aineto, Artosilla e Ibort se materializa en la creación de la Asociación Artiborain y en el desarrollo de formas de vida que definen y describen como de su interés:

...no intentamos convencer a nadie de que nuestra forma de vida es mejor que otra. Simplemente es la que queremos llevar y la que construimos día a día. Lo que queremos es vivir, en el sentido más amplio de la palabra. Y vivirlo todo de la manera más consciente posible; vivir lo bueno y lo malo... Queremos vivir de una manera más auténtica, más libre, más amorosa, sin tener que estar engañándonos continuamente, justificándonos a cada paso. Queremos vivir saboreando la vida, desde el aire puro que se nos regala, hasta la comida que recogen nuestras manos, desde los amaneceres radiantes hasta las tardes oscuras y tormentosas, desde la alegría y el amor, a los muermos que a veces nos asaltan. Vivir reconociendo ese aliento que divino que hay tanto en cada uno de nosotros como en el ámbito cósmico que nos rodea. (Historia de repoblación de Aineto- Huesca).

Somos una opción diferente y por ello creemos que interesante. Nos interesa la salud, física, mental y espiritual. La vida sana, el buen vivir de forma sencilla. (Proyecto de trabajo a realizar en Artosilla, Julio y Agosto de 1995. "Aula de trabajo sobre Arquitectura tradicional").

Puntualizar en este momento que lo rural es un espacio social más, como una categoría socio-política con coordenadas temporales y espaciales y múltiples manifestaciones según éstas. Estos condicionantes constituyen tanto el ámbito de su construcción, evolución y valoración, como la realidad que ha encontrado el movimiento neo-rural al regresar al campo.

Las acciones de la construcción social de lo rural son de este modo "productoras de cultura" (Entrena Durán, 1998: 123), dotadas de sentido y legitimidad, transmitiendo

³⁷ A. Touraine: *¿Podremos vivir juntos?*. Editorial PPC, Madrid, 1997, pág. 127.

³⁸ M. Castells: *La gente se socializa e interactúa en su entorno local(...), y construye redes sociales entre sus vecinos. (...) Se sostiene que la gente se resiste al proceso de individualización y atomización social, y tiende a agruparse en organizaciones territoriales, que con el tiempo, generan un sentimiento de pertenencia; y en última estancia, en muchos casos, una identidad cultural y comunal.* Manuel Castells. *La era de la Información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad.* Vol. 2. Alianza Editorial, Madrid, 1997.

una determinada imagen con la que es percibido, siendo modelo o perspectiva para otros/as que llegan a conocerlo a través de procesos de comunicación.

Así, los nuevos procesos de ruralización tienen sus referentes en ideas ecologistas, gandhianas... todas ellas de acuerdo con valores de naturaleza posmaterialista: de allí las opciones por el desarrollo sostenible y mayor énfasis en la problemática medioambientalista; fente a un modelo productivista de gestión del territorio³⁹.

Ellos/as no son los mismos que en los años cincuenta o sesenta partieron hacia la ciudad, pero retoman la vida en el campo y reconceptualizan su significado transformándolo, *rehabilitando funcional y simbólicamente la cultura de estos lugares*⁴⁰.

La CEE comentaba en su informe *El futuro del mundo rural* (1989) lo siguiente: *una migración, la dirigida hacia las regiones rurales, lleva a una transformación radical de la sociedad rural, a su 'rejuvenecimiento', así como a una nueva diversificación social y socio profesional bastante acusada*⁴¹.

En este sentido, se ha superado la imagen histórica del espacio rural tradicional como espacio homogéneo, como una especie de microcosmos. La experiencia repobladora nos confirma que no se reproducen las autárquicas entidades locales de la sociedad rural tradicional, desaparecida ya con la globalización de las relaciones de producción, sino que crean nuevas expresiones colectivas, nueva agricultura, todo ello con mejores accesos y nuevas relaciones con la sociedad urbano-industrial. Lo rural también forma parte hoy de las sociedades globalizadas y esto ha conformado su nueva construcción y reconstrucción social.

Estos nuevos habitantes han continuado con actividades que no supongan un conflicto con lo que ya existía, pero además de las actividades agropecuarias, han organizado otras compatibles con el entorno, los espacios naturales y las actividades de esparcimiento. Esto hecho permite ampliar la definición de desarrollo rural construyéndose sobre algo más que el desarrollo productivo agrario, permitiendo que en estas zonas se puedan ir superando los déficits de servicios e infraestructuras, (introducción de premisas de cuidado del medio ambiente, de actividades educativas, artesanales, recreativas, pequeñas industrias,...).

La posible rehabilitación, el desarrollo de la vida en estos núcleos, no se hace sólo en base a un aprovechamiento tradicional de los recursos, ya que a las actividades económicas de ganadería y agricultura de autosuficiencia de cada grupo familiar o comunal, se le añaden otras actividades de tipo artesanal, socio-cultural, apícola, de derivados lácteos,... que configuran un tipo de

³⁹ Para Mormont el medio ambiente constituye el lenguaje que permite la reconceptualización sociopolítica de la ruralidad. Este 'medioambientalismo', permite mantener el patrimonio social de los núcleos rurales y ofrecer valores al conjunto de la sociedad global. Mormot, M. (1996): "Le rural comme catégorie de lecture du social", en Jollivet, M. y Eizner N.: *L'Europe et ses campagnes*. Presses de Sciences Po. En González Fernández, M. y Camarero Rioja, L.A.: "Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad", en *Política y Sociedad*, 31 (1999), Madrid (pp. 55-68). También Martínez Alier en *Ecología política, Cuadernos de debate internacional*, p. 8, plantea que en el ecologismo confluyen corrientes naturistas, vegetarianas, de medicina alternativa, corrientes defensoras de las tecnologías apropiadas, corrientes de 'ecología profunda' y de derechos de los animales, corrientes tolstoianas y gandhianas de acción directa no-violenta. En esta misma publicación D. Faber y James O'Connor añaden que el movimiento ambiental contemporáneo está organizado alrededor de los temas como la calidad ambiental y la salud humana (*Ecología política, Cuadernos de debate internacional*, ICARIA, 1990).

⁴⁰ A. Blas Rodríguez Eguizabal y X. Elías Trabada Crende.; op.cit., p. 81.

⁴¹ CEE (1989): *El futuro del mundo rural*. Madrid, MAPA.

economía mixta insertada en el medio rural y dinamizada con “salidas al exterior” por medio de venta de productos manufacturados, artesanales, culturales, etc. (Memoria presentada por la Asociación Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de AINETO, ARTOSILLA e IBORT, 1986).

Nuestra idea es ir hacia una comunidad rural, que sea capaz de autoabastecerse a través del trabajo agrícola, los animales y los trabajos artesanales de transformación, siempre con productos lo más naturales posibles (Historia de repoblación de Aineto- Huesca).

El Programa LEADER (*Liaison Entre Actions de Développement et Economie Rurale*), ligado al *Informe sobre el futuro del medio rural* (CEE, 1988), refleja este nuevo concepto de desarrollo rural ligado a actividades alternativas a las tradicionales de marcado carácter de conservación del medio ambiente: iniciativas endógenas a escala comarcal que potencien el turismo, la artesanía y las actividades respetuosas con el entorno...

Estos nuevos proyectos en el campo se están materializando cada vez con mayor frecuencia por parte de asociaciones e instituciones públicas y privadas cuyos objetivos son la conservación y propagación de la cultura, arquitectura y medio ambiente de las áreas rurales.

Artiborain es una de esas asociaciones culturales que, sin ánimo de lucro, eligió para desarrollar su propio proyecto de vida rural una de las zonas rurales más deprimidas del Pirineo. Los pueblos en los que habitan los miembros de la asociación estaban completamente despoblados hasta su llegada. Esto confiere a la iniciativa de unas características particulares⁴².

Pese a esto y como cita el Informe publicación *Pueblos Deshabitados y en proceso de Desahabitación de Navarra* (1986), del Instituto de Estudios Territoriales del Gobierno de Navarra, estos núcleos contaban con una serie de valores y potencialidades que pueden hacer deseable y necesaria su recuperación:

- ♦ *El interés del espacio: como un valor en sí mismo, teniendo usos diferentes a los directamente productivos, usos con otro tipo de rentabilidad como el ocio, la salud, el disfrute de la flora y fauna. No tienen rentabilidad en términos económicos.*
- ♦ *El valor del capital arquitectónico: donde en muchos lugares ya es una buena razón para una actuación concreta, que vaya desde la conservación a la restauración, rehabilitación,...*
- ♦ *El valor del asentamiento: por su ubicación, vistas, orientación, posibilidad de crear nuevos núcleos,...*

Así, esta apuesta de ocupación y utilización del territorio, no sólo es importante desde el punto de vista sociológico —*conservación del medio rural y de toda su riqueza*— sino también como salvaguarda de todo su patrimonio (ecológico, histórico artístico, etnográfico y cultural, dando prioridad a la población fija):

*...fuimos afianzando nuestra voluntad de vida en el medio rural, acumulando experiencia, aunando criterios, reafirmandonos en el convencimiento de que los pueblos deshabitados de nuestro entorno se merecen **un destino más útil que el***

⁴² F. Entrena Durán (1998) dice que el *proceso paulatino de acercamiento o vuelta a lo rural adquiere un significado y una concreción particular en función de la estructura socio-espacial de cada comunidad local o entorno específico.*

abandono... Hay un estrato social que demanda lo que esos pueblos pueden ofrecer:

- Un espacio vital inalcanzable en otras estructuras sociales,
- la posibilidad de recuperar unas viviendas en las que establecerse, difícilmente conseguibles en el medio urbano,
- la potencialidad de nuevos recursos económicos, aparte de las explotaciones agrícolas tradicionales, tan estimables en una época de difíciles perspectivas laborales, etc.

(Informe de la estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla. Asociación Artiborain, Mayo 1993. Aineto, Huesca).

Desde el principio nuestra Asociación apostó por revalorizar y reutilizar un patrimonio de todos, que considerábamos totalmente infrautilizado. Además de plantearlo en zonas con densidades de población bajo mínimos con la esperanza de que pudiera influir positivamente en la dinámica social y poblacional de la comarca de Serrablo, en nuestro caso.

(Renovación de prórroga de cesión. Asociación Artiborain, 1997).

Con esta iniciativa de repoblar el medio rural en estos territorios, ha ido surgiendo progresivamente un DINAMISMO LOCAL, una VOLUNTAD COLECTIVA, un proyecto de futuro que se ha elaborado y en torno al cual ha ido agrupándose la población.

Ellos se han inventado un nuevo futuro en el medio rural que se podría reflejar en la siguiente propuesta de asentamiento humano alternativo bajo alguna de las ópticas de miembros de Artiborain y que refleja tanto los significados, valores y creencias de esta iniciativa, como las actividades, proyectos y formas de llevarlo a cabo:

PROCESO DE INCORPORACIÓN DE UN COLECTIVO DE PERSONAS A UN LUGAR DESHABITADO

Este proceso se concibe desde una perspectiva Integradora, Favorecedora y Silenciosa. Integrada en la naturaleza y cultura de la zona, favorecedora de los procesos naturales y silenciosa, ya que los grandes cambios en la naturaleza se producen sin hacer ruido:

-ADAPTACIÓN, RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DEL LUGAR: núcleo rural, ámbito natural, ante la desaparecida cultura rural, favorecer la cultura de la sostenibilidad frente al avance de lo urbano.

-RECUPERACIÓN DEL ESPACIO: Tierras de cultivo, huertas, jardines, bosques,...

-PROYECTOS Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

-ASENTAMIENTO DE POBLACIÓN FIJA.

-RECONSTRUCCIÓN DE LOS EDIFICIOS: Viviendas, talleres, gallineros, cuadros, albergues,.... Las construcciones autóctonas son el mejor ejemplo de adaptación al clima, respeto por el lugar y respuesta adecuada a las

necesidades vitales de los habitantes, por eso la reconstrucción se realizará con los criterios de la arquitectura tradicional, bioconstrucción y bioclimatismo.

-RECUPERACIÓN DE LA VIDA SOCIAL DE UN LUGAR: Reuniones de vecinos, fiestas y celebraciones, contactos con los núcleos cercanos, contactos con los anteriores vecinos del pueblo, presencia del nuevo pueblo en el entorno.

-ACTITUD DE SOSTENIBILIDAD, DESARROLLO HUMANO AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE: Cuidado de la Tierra y sus recursos, trabajando a favor de la naturaleza, cuidado de las personas, de sus culturas, de su identidad, distribución del dinero y de los recursos sobrantes. Se define como contraposición a lo urbano que se caracteriza por la desvinculación total con la tierra y la naturaleza, consumo desenfrenado y la convivencia basada en la competencia y la agresividad.

Su propuesta no es recuperar solamente la población, sino recuperar hábitos alternativos que no sean *depredadores, consumistas y economicistas*, sino acorde con la promoción de pequeñas economías. Recuperar fórmulas de cooperación, de intercambio de bienes y servicios, un trato diferente entre personas. Estar en contacto con la naturaleza, hacer coincidir los ciclos de trabajo con los de la naturaleza. En definitiva, es “*hacer sitio*” físico, económico y moral entre tanto olvido.

La legislación autonómica y los estudios e investigaciones que recurrentemente se han realizado al hilo de los pueblos deshabitados en Aragón, afirman la posible recuperación y/o conservación con reservas ante la gran cantidad de núcleos en esta situación y la especificidad y desarrollo normativo que supondría llevar a cabo un proyecto de este tipo. El Justicia de Aragón, institución aragonesa que elabora anualmente diferentes informes sobre la realidad social aragonesa, planteó en su informe sobre la despoblación del año 2000 algunas medidas frente a ésta, incidiendo en el futuro desarrollo rural de estas zonas:

“... Sobre los pueblos abandonados, llevar a cabo inventarios del patrimonio histórico-artístico y etnológico que puedan contribuir al establecimiento de museos en estas modalidades de carácter monográfico. Frente a un planteamiento repoblacionista para dichos núcleos, que por su exceso pudiera ser frustrante, tratar la recuperación de aquellos en los que sea factible un aprovechamiento cultural y turístico”. (Informe sobre la despoblación en Aragón. Justicia de Aragón. Informes Especiales 2000).

Por otro lado, la Ley 3/99, de 10 de Marzo, del Patrimonio Cultural Aragonés, cita en las disposiciones adicionales (*Tercera disposición adicional*):

“... Los pueblos deshabitados constituyen parte de nuestras raíces culturales y de nuestros modos de vida tradicionales. En los mismos se prohíbe la retirada de materiales y la realización de obras sin autorización de la Comisión Provincial del Patrimonio Cultural. Se impulsará el inventario de sus bienes y la recuperación paulatina de los mismos”.

En el Preámbulo de la misma la Ley define el Patrimonio cultural como un bien social, que sirve como factor de desarrollo integral, “*adquiriendo así el valor de recurso social, económico y cultural de primera magnitud*”. También “*la Ley propone formas*

para posibilitar la democratización del patrimonio, fomentando la participación y la corresponsabilización de los agentes sociales y económicos”⁴³.

Y siguiendo con el desarrollo normativo regional en materia de despoblación queremos resaltar el Plan Integral de Política Demográfica, el cual en las medidas relativas al “Fomento del Reequilibrio Territorial” se propone la mejora de la información sobre la situación territorial, estableciendo, entre otras líneas de actuación, la Elaboración de un Inventario sobre núcleos abandonados⁴⁴.

⁴³ Esta propuesta se convierte en deber a través del artículo seis de la presente Ley 3/1999: *Artículo 6: Deber de conservación.*

“Todas las personas tienen el deber de conservar el Patrimonio Cultural Aragonés, utilizándolo racionalmente y adoptando las medidas preventivas, de defensa y recuperación que sean necesarias para garantizar su disfrute por las generaciones futuras. También en el Art. 6.3: Las asociaciones culturales aragonesas registradas legalmente podrán colaborar con la Administración en las tareas indicadas en los puntos anteriores”.

⁴⁴ Sobre este Inventario el Plan cita: *“Aunque no todos ellos son susceptibles de recuperación para ser habitados u ofrecer algún tipo de atracción turística, sí que suponen en cualquier caso un rico patrimonio cultural que ha de tratar de ser mantenido en el mejor estado posible”.* Plan Integral de Política Demográfica. Gobierno de Aragón. (Octubre de 2000).

V.- ARTIBORAIN COMO COLECTIVO. ¿QUÉ ES Y CÓMO FUNCIONA?

Artiborain es una asociación cultural sin ánimo de lucro, que tiene la cesión de los pueblos de Artosilla, Aineto e Ibort, todos propiedad del Gobierno de Aragón. Los miembros de Artiborain son los vecinos de estos pueblos, cedidos a la asociación en 1986. Artiborain ostenta legalmente los derechos de uso de dichos pueblos.

El objetivo principal de la Asociación es promover la reconstrucción y rehabilitación de los pueblos ocupados, desarrollando así su propio proyecto y estilo de vida, logrando recuperar el patrimonio cultural de los núcleos cedidos.

La historia de Artiborain hay que situarla antes de la creación formal de la propia Asociación. Ya en 1979 comienzan a *regresar* personas al Valle del Guarga, prácticamente deshabitado en ese momento. Las primeras instalaciones se producen en Lasaosa, Solanilla y en el propio Aineto, núcleo que posteriormente será cedido por la Administración Autonómica a estos primeros repobladores.

Con estas iniciativas, el Servicio Provincial del antiguo ICONA autoriza a un grupo de cinco personas a instalarse en Aineto, aunque el proyecto de reconstrucción lo comenzaron a hacer del pueblo de Solanilla. De este conjunto de personas, más algunas instaladas en Arto y Sabiñánigo, surgirá la Asociación Artiborain.

Al mismo tiempo, la Diputación General de Aragón realizó en 1986 un estudio de los pueblos deshabitados de su propiedad (*44 núcleos y 23 pardinas*). El objetivo era analizar la viabilidad de los núcleos para poder ser recuperados. En el informe final se reflejaban el estado de las infraestructuras, comunicaciones, servicios, edificios en pie, etcétera.

Con este estudio, la voluntad política que existía en ese momento para poner en marcha un proyecto de rehabilitación y la reafirmación de los nuevos pobladores de continuar en el medio rural, se formaliza la cesión de los tres pueblos a fecha de tres de diciembre de 1986. Esta resolución a favor de la Asociación Artiborain se concedía por un año a modo de prueba y posteriormente por un período de cinco años renovables por plazos “mínimos” de cinco años, hasta un máximo de noventa y nueve.

Haciendo una relación de las prórrogas obtenidas se refleja la intención de continuidad de la Asociación: primer año de cesión hasta 1987, primera prórroga de cinco años hasta 1992, segunda prórroga hasta Julio de 1997 y la última concesión, de 20 años, hasta el año 2017, después de un proceso de negociación entre los miembros de Artiborain y la Administración para obtener una cesión más amplia en el tiempo que periodos de cesión de cinco años.

Esta “transferencia administrativa” hace a los habitantes de los tres pueblos *usuarios* de las viviendas y tierras en donde viven y trabajan, similar a un contrato de alquiler con unas determinadas condiciones por parte de la Administración (obras de rehabilitación a cargo del particular, la no construcción de edificios de nueva planta, peticiones de autorización para el aprovechamiento forestal, inspecciones de terrenos e inmuebles autorizados...).

A cambio, Artiborain paga un canon simbólico anual por hectárea de terreno cedida (seis euros por hectárea y vivienda aproximadamente) y reconstruye los pueblos nuevamente habitados. Su apuesta es “*ser usuarios de un patrimonio de la Administración que intentamos mejorar y revalorizar*”.

La superficie de cultivo concedida en la ocupación es la siguiente:

- Monte “Aineto” HU-1.019 y “Pardina San Esteban-Aineto” _____ 7,2000 Ha.
- Monte “Artosilla” HU-1.190 _____ 9,6840 Ha.
- Monte “Ibort” HU-1.162 _____ 3,9500 Ha.

Pasamos a describir a modo de breves pinceladas y con la ayuda de algunos autores, cómo son los tres núcleos cedidos, conociendo su localización geografía, clima, elementos arquitectónicos de sus edificios...

IBORT:

Perteneciente al municipio de Sabiñánigo. 860 metros de altitud. Perteneció al municipio de Abena, pasando a Navasa entre 1945-50 y, finalmente a Sabiñánigo. Aproximación desde los alrededores de la pardina de Centenero, partiendo de la central eléctrica existente a expensas del río Gállego (45 minutos a pie), o bien desde una pista asfaltada desde el Hostal de Ipiés hacia Navasa, (30 minutos a pie). Población asentada en un vallejo lateral al río Gállego, aguas debajo de Sabiñánigo. Terreno de relativa planitud que facilitó la desconexión entre los edificios, claramente independizados, muy mal conservados, destacando una vivienda con sala empedrada. Iglesia parroquial del siglo XVII-XVIII: nave rectangular con cabecera plana y coro elevado a los pies, puerta de ingreso a mediodía, adovelada y torre adosada al sudoeste.

Geografía de Aragón (Tomo tres). Guara Editorial, Zaragoza, 1981.

“Está situado en un llano próximo a la margen derecha del río Gállego, donde disfruta de buena ventilación y clima, aunque frío, saludable”, estando compuesto “... de siete casas y una iglesia parroquial (San Lorenzo), cuyo edificio todo de piedra es bastante regular, está servida por un cura párroco y tiene el cementerio contiguo que no perjudica a la salubridad del vecindario, sirviéndose los vecinos para beber y demás usos domésticos, de las aguas de la fuente”, contando con un terreno “...de mediana calidad...”, basando su producción en “...cereales y algún cáñamo y lino...”, así como en la cría de ganado “lanar y cabrío y el mular indispensable para la labranza del campo”.

Pascual Madoz: *El Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Madrid, 1845-1850.

Conjunto de grandes dimensiones, debido a lo llano del terreno que posibilita su dispersión e independización, Ibort se encuentra en un estado muy avanzado de ruina, lo cual no evita apreciar su composición y aquellos elementos más o menos resaltables del conjunto de construcciones. Siguiendo la tónica general de la comarca serralesa, presenta casas de dos pisos por lo general, cubiertas con tejados de losas, de los que aún sobresale alguna chimenea. En sus muros, de piedra, con reforzamiento en las esquinas, se abren generalmente, pequeños vanos perfectamente delimitados por grandes sillares trabajados, que dan luz a los distintos habitáculos de las casas. Entre los restos de las construcciones aún se puede apreciar además de las bordas algún horno para la elaboración del pan, sobresaliendo las grandes bocas, en cuyo interior se encuentra la gran

bóveda de piedra tosca, así como algún que otro pozo de agua, delimitado y protegido por airosas paredes circulares de piedra.

Acín Fanlo, J. Luis: *Las otras lluvias. Pueblos deshabitados del Altoaragón*. Ibercaja. Zaragoza, 1984.

ARTOSILLA:

Perteneciente al municipio de Sabiñánigo. 990 metros de altura. Conecta por pista (5 kilómetros) con la carretera del Guarga. Formó parte del municipio de Gésera, hasta su integración en el de Sabiñánigo en los años 60-70. Núcleo menguado en talud solano, con inclinación pausada y predominio absoluto del aterrazamiento artificial, donde se diluyen dos o tres hogares de masas extensas y se aleja, dominante y solitaria, la iglesia parroquial en dirección nordeste. Ésta presenta nave rectangular con capillas laterales y ábside plano al sur, puerta adovelada, bajo atrio cubierto con medio cañón. Sobre el atrio, torre de un solo cuerpo y con dos vanos de medio punto para campana.

Geografía de Aragón (Tomo tres). Guara Editorial, Zaragoza, 1981.

“Está situado en el valle del Guarga a la margen derecha del río Guarga entre dos montañas, combatido por todos los vientos”, poseyendo un clima “...sano”. Contaba con “cuatro casas y una iglesia parroquial bajo la advocación del glorioso San Andrés Apóstol que es aneja a la del de Ceresola, y se provee por el cura de la matriz, el cementerio se halla en paraje ventilado”. El pueblo tiene “un pozo de buenas aguas para consumo de los vecinos”. Su terreno “es quebrado, flojo y de mediana calidad, contiene seis cahizadas de las que tres son de cultivo, destinándose tres y media al de legumbres y otros frutos que se benefician con las aguas del mencionado río, lo restante del terreno consiste en escabrosidades con muchísimos peñascos, sin prados y con pocas yerbas de pasto”...”trigo, avena, cebada, legumbres, cáñamo y cría ganado lanar y cabrío, todo en escaso número y caza de liebres, conejos y perdices”.

Pascual Madoz: *El Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Madrid, 1845-1850.

AINETO:

“Situado en la cima de un pequeño cerro no lejos de la sierra de Guara, á la margen izquierda del río Guarga: combatido por los vientos del Norte y Sur, su clima es frío y aunque se tiene por sano, son frecuentes las pulmonías y las muertes repentinas”, contando en aquel momento con “cinco casas de construcción ordinaria, y una Iglesia parroquial filial de la de Secorum, cuyo cura pasa a decir misa en los días festivos, y administra los sacramentos en caso de necesidad”, poseyendo un “...terreno (...) en general flojo, pedregoso y de mala calidad, con las aguas del río arriba mencionado pudiera facilitarse abundante riego, pero la poca ventaja que de este beneficio se proponen reportar los vecinos, atendida la naturaleza del suelo, es causa de que apenas se rieguen dos cahizadas por medio de azudes. “Sus caminos son todos locales excepto el que desde Boltaña dirige a Huesca, muy penoso, y que llega completamente a cerrarse en la temporada de las nieves”.

Pascual Madoz. *El Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, (Madrid, 1845-1850).

“Lugar despoblado propiedad del Icona, perteneciente al municipio de Sabiñánigo. 998 metros de altura. Enlaza, mediante unos dos kilómetros de pista, con la carretera del Guarga, en el molino de Escartín. Integrado en el municipio de Secorún, paso a Laguarda en los años 1970 y, finalmente a Sabiñánigo. Hace asiento bastante llano de la orilla izquierda del río Guarga. Menguado conjunto de edificios que apenas logran configurar una plazoleta y unos cortos tramos viarios. Son todos de mampostería con loseta de cierre y algunas características chimeneas troncocónicas. El Icona creó, a la entrada del pueblo, un merendero, permitiendo en alguna ocasión el establecimiento de grupos juveniles o escolares(...). Actualmente un grupo reducido de personas realiza vida comunitaria.

Geografía de Aragón (Tomo tres). Guara Editorial, Zaragoza, 1981.

En la actualidad el acceso a Ibor es por la Carretera N°240 dirección Huesca. A la altura del Hostal de Ipas, se toma el cruce hacia el núcleo de Abena que transcurre por un camino forestal hasta un cartel que indica el desvío.

Ibor fue elegido por sus nuevos habitantes fundamentalmente por su ubicación estratégica (cerca de los servicios básicos como sanidad y educación), porque las primeras personas que habitaron este núcleo ya estaban asentadas en la zona y por el conocimiento de Ibor (edificios recuperables, patrimonio de interés y buena climatología), que convirtieron su nueva habitación en una *“cuestión personal”*.

A Aineto se accede en la actualidad por la carretera A-1604 que une el núcleo de Orna con Boltaña, desde la cara Norte del Puerto de Monrepós. A unos dieciocho kilómetros por esta carretera se toma una pista forestal a la derecha. (3,2 Km. de longitud hasta Aineto). Fue también elegido por sus habitantes por razones de relativa facilidad en la recuperación de casas, por su ubicación física y sus valores estéticos. A Artosilla se accede por la misma carretera que la de Aineto, tomando un desvío por la A-1604 a la izquierda. También se accede por pista forestal (3,5 km. hasta el pueblo).

A todas las razones de elección anteriores se unen las de los habitantes del núcleo de Artosilla, que como pueblo propiedad del Estado les permitía poder *“usarlo”* ante la *“imposibilidad económica de acceder en propiedad a edificios y tierras de carácter privado...”* y *“dar una utilización social y laboral a unas propiedades estatales, en la actualidad desaprovechadas...llegando a establecer una utilización simbiótica o de intercambio positivo para ambas partes”*⁴⁵. A la vez su cercanía con Aineto permitiría la posible escolarización de los niños/as de Artosilla si se abría la escuela del primer pueblo.

Artiborain funciona asambleariamente. Se deciden en asamblea aquellas cuestiones que afectan al desarrollo de la repoblación de los tres pueblos, pero cada uno de ellos tiene su propia autonomía en las cuestiones de la vida cotidiana y de organización interna (uso de casas y tierras).

A lo largo de la historia de Artiborain se han creado grupos de trabajo (comisión rural, comisión urbana,...) que se encargan de elaborar propuestas en los distintos campos de interés de la asociación, que se han debatido y consensuado en asamblea.

Se trata más bien de un pueblo dividido en unidades familiares, cada una de las cuales se hace cargo de sus cosas —la casa y su entorno, la huerta, la alimentación, el

⁴⁵ Memoria presentada por la Asociación Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de Aineto, Artosilla e Ibor. (Pág.55). Aineto, a 21 de Febrero de 1986. Asociación Artiborain – Aineto (Huesca).

cuidado de los hijos, la búsqueda de ingresos económicos, etc.—. Se comparten algunas actividades, sobre todo aquellas que afectan directamente al pueblo (traída de aguas, tratamiento de las mismas, luz,...) y se comparten espacios comunes exteriores. Todas las decisiones que afectan al pueblo se toman en asamblea de vecinos, con el acuerdo de todos/as.

Si una persona quiere vivir en alguno de los tres pueblos se debate entre sus habitantes, a la vez que transcurre un tiempo de adaptación y/o prueba tanto para el/la que se incorpora como para las personas que allí ya residen.

Los nuevos pobladores se entiende que realizarán su inclusión en los pueblos a través de Artiborain, que es el titular de la cesión.

La población de los tres pueblos ha oscilado considerablemente. El núcleo fundador, como personas que solicitaron los pueblos fueron 25 adultos y 26 niños. En 1991 había en Aineto, Artosilla e Ibort 32, 6 y 5 habitantes de hecho respectivamente. En 1993, 53 personas: Aineto tenía 17 adultos y 19 niños, Artosilla tres adultos y cuatro niños e Ibort siete adultos y tres niños. En este año, de las personas fundadoras quedaban nueve adultos y seis niños. Los datos de 1996 nos hablan de que en Aineto había 21 adultos y 17 niños, en Ibort 12 adultos y 4 niños y en Artosilla 5 adultos y 6 niños. En 1997 vivían en Artosilla diez adultos y siete niños y en el 2001 había en Ibort 17 habitantes.

Estas cifras muestran una lectura de continuidad numérica a pesar de que algunos/as no llegaron a consolidar su proceso de instalación en estos pueblos.

Muchas personas también han pasado por el proyecto de Artiborain, han probado esta forma de vida y se han marchado, otras sólo han participado de algunas actividades programadas que desde los distintos pueblos se han organizado (campos de trabajo, talleres,...).

Esta opción vital se expresa en los siguientes pilares o principios:

Pilares fundamentales:

- *Intervención no agresiva con el medio.*
- *Actuaciones armonizadas con el contexto sociocultural.*
- *Pueblos abiertos a las personas que quieran conocer, disfrutar o participar en la revitalización de los pueblos.*
- *Afianzamiento del carácter de pueblos no tutelados por la Administración.*
- *Desarrollo de modelos de vida sencilla que compatibiliza tres líneas de trabajo:*
 - *Actividades agrícolas y ganaderas.*
 - *Actividades artesanales y oficios tradicionales.*
 - *Actividades de dinamización sociocultural y deportiva.*

Informe de la Estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla. Asociación Artiborain. Aineto. Mayo, 1993.

Siguiendo la última clasificación de los “modelos de vida” queremos desarrollar las actividades económicas a las que se han dedicado los miembros de Artiborain desde su instalación y que les sirven como fuente de ingresos y modo de vida:

Actividades artesanas e industriales

Con diferentes talleres en los tres pueblos. En Aineto un taller de carpintería-ebanistería, así como talleres de cuero, bisutería... En Artosilla se puso en marcha un taller de tejeduría y otro de cerámica, funcionando ambos a temporadas. En Ibort se instaló un taller de forja, donde se han fundido diferentes objetos forjados para el pueblo.

Entre las actividades ha destacar en este ámbito está la reconstrucción de las casas y edificios que servirán para viviendas, talleres y cobijo para los animales. Estas obras han sido realizadas por los propios habitantes de los pueblos, ayudándose entre ellos, con algún apoyo de la Administración (alguna máquina excavadora, apoyo económico para obras,...).

En la reconstrucción de las casas se ha mantenido la arquitectura tradicional de la zona, utilizado en lo posible materiales respetuosos con el medio y extraídos del mismo (piedras, losas, maderas, cal, arena...). También se han realizado obras de infraestructura para la generación de energía (instalaciones fotovoltaicas, cables exteriores enterrados sin tendido eléctrico en algunos pueblos...), alcantarillado, traída de aguas...

A lo largo de la existencia de Artiborain esta tarea ha sido de gran importancia y de manera común para los habitantes de los tres pueblos, se ha creado una cooperativa de construcción entre la gente que se estaba dedicando a este oficio.

Resaltamos a continuación una relación en la que se pueden observar las obras realizadas en los tres pueblos desde su inicial cesión hasta el año 1993, incluidas las inversiones económicas realizadas para esta reconstrucción:

COSTE DE LAS OBRAS REALIZADAS POR ARTIBORAIN EN AINETO, ARTOSILLA E IBORT - AÑO 1993			
	EDIFICIOS	INFRAESTRUCTURAS	TOTAL EUROS
AINETO	150.892,47	16.269,39	167.161,86
ARTOSILLA	75.730,09	51.172,394	126.902,49
IBORT	112.387,45	83.432,5	195.819,95

Fuente: *Informe de la estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla. Asociación Artiborain, 1993. Elaboración propia.*

INVERSIONES REALIZADAS EN AINETO, ARTOSILLA E IBORT - AÑO 1993				
	INVERSIÓN PÚBLICA	INVERSIÓN PARTICULAR	TRABAJO VOLUNTARIO	TOTAL INVERSIÓN EN NÚCLEOS
AINETO	68.485,32	22.120,34	76.493,17	167.098,83
ARTOSILLA	73.623,98	30.733,51	34.565,23	138.922,72
IBORT	117.257,45	6.671,23	71.891,25	195.819,9
TOTAL INVERSIONES	259.366,75	59.525,08	182.949,65	501.841,45

Fuente: *Informe de la estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla. Asociación Artiborain, 1993. Elaboración propia.*

Actividades agropecuarias

Los miembros de Artiborain dedican las hectáreas cedidas al cultivo de hortalizas, cereales, legumbres y frutas mayoritariamente para el consumo propio. También se siembra variedades de forraje para el sustento de los animales. La opción de cultivo es practicar la agricultura biológica, sin el uso de fertilizantes y/o plaguicidas, “*buscando el equilibrio biológico del suelo*”. Aunque estas explotaciones no tienen prácticamente rentabilidad, los productos obtenidos tienen una alta calidad y se han podido comercializar como tales (centeno biológico para harina panificable, pan hecho en el pueblo...).

Tanto para estas actividades como para las anteriores, las personas de los tres pueblos han recibido el apoyo de los habitantes de la zona, sirviendo de referencia para las actividades agrícolas y ganaderas tradicionales (matanza del cerdo, siembra de cultivos, también para el préstamo de maquinaria agrícola...).

Actividades de animación, títeres y culturales

Han existido a lo largo de la trayectoria de Artiborain varios grupos, más o menos formales, dedicados a diferentes temas relacionados con la animación, la cultura las distintas opciones de vida:

- Entre los primeros grupos o actividades realizadas en comunidad está el creado a raíz de la reapertura de la escuela de Aineto, en colaboración con el Movimiento Alternativo Rural (M.A.R)⁴⁶, participando en las “*escuelas itinerantes*”. Se acudieron a encuentros en Galicia y también se organizó un encuentro en Aineto. En ellos participaron activamente tanto niños/as, como educadores.
- La Cadiera Planetaria, también iniciada por una pareja de Aineto con expectativas en el trabajo de profundización personal y cultural. Se acondicionó una casa para ofrecer todo tipo de encuentros, cursillos, actividades culturales,...Este espacio de crecimiento personal organizó talleres como “Salud y arte”, “El Ritmo de la vida”, “Cocina Natural”, “Expresión y Comunicación”, “Conciencia Global”, paseos etnográficos...
- El Grupo de Animación Trapalanda, creado aproximadamente al mismo tiempo que Artiborain, incluso antes, en Aineto. Esta asociación cultural se dedica a la animación infantil y juvenil como Compañía profesional de Títeres y de Animación de Calle. Han actuado no sólo por la zona del Serrablo, sino que con los años han viajado como grupo de animación a diferentes fiestas y encuentros de la geografía española y del extranjero. Al comienzo de su existencia era una actividad desinteresada, con el tiempo es una actividad económica propiamente dicha para algunas personas de Aineto.
- La P.A.C.C.A.S (Promotora Altoaragonesa de Comercio Alternativo y Solidario) se crea como asociación en 1998 también en Aineto. Sus objetivos están acorde con la línea del desarrollo sostenible que mantiene Artiborain, pero profundizando en las relaciones Norte-Sur y potenciando el consumo responsable y la economía solidaria: “*sintiendo la necesidad de promover y promocionar este*

⁴⁶ El MAR se crea en 1983, teniendo como *objetivo la coordinación de todos aquellos que han decidido emprender su camino de transformación personal o colectiva en el medio rural, la creación de formas de vida económica y social alternativas a la actual sociedad. La búsqueda de espacios y lugares que por distintas causas han sido abandonados y pueden ser ahora rehabilitados y convertidos de nuevo en centros de vida. Heraldo de Aragón*, mayo 1987.

comercio a nivel comarcal y regional, haciendo de puente entre los productores y los consumidores”.

➤ La Carrucha Cultural y Centro de Formación en Actividades Económicas Sostenibles. La Carrucha cultural es una asociación sin ánimo de lucro, creada en 1998 en Artosilla, cuyo principal objetivo es promover prácticas de vida sostenible en el medio rural aragonés y la difusión de los principios de la sostenibilidad.

Esta Asociación presentó algunos proyectos de reconstrucción en la línea de la bioconstrucción y el desarrollo sostenible en el mundo rural. La más significativa es la reconstrucción de una La Casa Fortaleza del siglo XVII en Artosilla. Ésta podría utilizarse como un albergue de turismo rural, sirviendo a la vez de espacio social, cultural y acogida en el pueblo, generando al mismo tiempo actividad económica en el mismo. También se plantearon iniciativas como la creación de un centro de documentación en ecoaldeas y actividades sostenibles o una escuela de bioconstrucción.

A la vez la Carrucha Cultural ha servido para obtener y profundizar en estos conocimientos de bioconstrucción y creación de ecoaldeas⁴⁷.

Bajo este prisma son varios los aspectos para hacer de un lugar una ecoaldea⁴⁸:

— **Aspectos ecológicos:** *Los alimentos consumidos deberán ser producidos ecológicamente, preferentemente en la propia comunidad, o en la zona o región en la que se halla. La construcción se hará utilizando técnicas y materiales de construcción locales, naturales y no tóxicos. Todas las actividades productivas (artesanales, industriales) tendrán en cuenta los ciclos vitales de los productos utilizados, de manera que en ningún momento de dicho ciclo puedan resultar nocivos para el entorno o para la salud. Los objetos producidos deberán ser de larga duración, fáciles de reparar y aptos para ser reciclados. El agua y la energía se consumirán con moderación, depurando con medios naturales las aguas residuales y utilizando fuentes de energía renovables. El transporte motorizado se reducirá al mínimo.*

— **Aspectos socioeconómicos:** *Las diversas actividades económicas que se lleven a cabo en la ecoaldea han de asegurar la estabilidad económica de todos sus miembros. El trabajo se ha de organizar horizontalmente, favoreciendo la participación de todas las personas involucradas en la toma de decisiones. El consumo ha de ser preferentemente local, gastando en productos de la propia comunidad o de su entorno inmediato. La salud y la educación han de ser asumidas, en la medida de lo posible, por la comunidad. Todo el mundo ha de tener acceso a una información veraz sobre asuntos de su incumbencia. Todo el mundo ha de estar en igualdad de condiciones para participar en la toma de decisiones sobre asuntos de la comunidad. Todas las decisiones se han de tomar democráticamente, a poder ser con la participación de todos, evitando en la medida de lo posible la delegación de poder.*

⁴⁷ “Una ecoaldea es un asentamiento humano, concebido a escala humana, que incluye todos los aspectos importantes para la vida, integrándolos respetuosamente en el entorno natural, que apoya formas saludables de desarrollo y que puede persistir indefinidamente”. Robert Gilman, en su libro, *Ecoaldeas y Comunidades Sustentables* (1991).

⁴⁸ Información rescatada de la web de la Red Ibérica de Ecoaldeas http://es.geocities.com/rie_ecoaldeas/. En esta página se exponen los diferentes criterios de los que constituye una ecoaldea, foros a los que se puede recurrir, así como noticias, recursos, encuentros,...para todas las personas interesadas en este tema.

— **Aspectos culturales:** *La ecoaldea ha de ser un lugar en el que se favorezca la creatividad y la expresión de la singularidad de todo ser humano. Un lugar en el que se lleven a cabo todo tipo de encuentros, ritos o celebraciones que contribuyan a mantener la cohesión del grupo. Un lugar en el que se desarrollan y aplican técnicas para la resolución de conflictos. La ecoaldea realizará actividades hacia el exterior, con el fin de ir promoviendo poco a poco esta nueva forma de vida.*

Esta opción vital entre algunas personas de Artiborain ha sido de tal importancia que en el año 1999 se organizó en Artosilla en II Encuentro Nacional de Ecoaldeas en este núcleo, con gran afluencia de personas afines e interesadas en las ecoaldeas y la permacultura⁴⁹.

➤ SELBA⁵⁰: Es una entidad independiente y sin ánimo de lucro, creada con el objetivo de promover formas de vida perdurables, especialmente en el mundo rural. Su origen estaría en las actividades realizadas por la Carrucha Cultural.

SELBA realiza actividades para:

- *Difundir las ideas de sostenibilidad ecológica y social, documentos como la Agenda 21, y modelos de vida sostenible -ecoaldeas y ecopueblos-,*
- *Capacitar en prácticas respetuosas con el entorno y en técnicas de participación y dinamización social,*
- *Asesorar en la planificación de proyectos de desarrollo, especialmente en zonas rurales deprimidas.*

➤ IBORTEA, en Ibort. Su creación está condicionada para la optar a la posibilidad de hacer un campo de trabajo en Ibort.

Así, la trayectoria histórica de actividades económicas remuneradas para las personas que pertenecen a Artiborain se puede decir que es amplia, pasando por repoblaciones forestales, producción artesanal, gestión de albergues y casas de turismo rural, cooperativas de trabajo y hasta creación de una plaza de funcionario/a de educación para la escuela de Aineto.

Por otro lado, y de igual importancia están las actividades que no han supuesto una acción remunerada económicamente, pero han supuesto para los tres núcleos una gran actividad para el desarrollo y avance de los núcleos.

Estamos hablando de la organización de campos de trabajo, que casi desde el inicio de Artiborain se han venido realizando entre los vecinos/as de Aineto, Artosilla e Ibort.

Estos campos de trabajo se describen como una *actividad conveniente para el proceso de recuperación de los núcleos* por alguno de los miembros de Artiborain. La comunicación y el intercambio con otras personas más jóvenes y de distintos lugares es uno de los objetivos de los campos de trabajo.

⁴⁹ La palabra Permacultura viene de permanente y agricultura/ cultura- es una filosofía practica y una fusión única de conocimiento científico y tradicional que aspira a una cultura sustentable. Comenzó a promoverse bajo este nombre a finales de los años setenta en Australia, donde Bill Mollison y David Holmgren acuñaron a esta palabra para su propuesta de una cultura humana permanentemente sostenible. Información rescatada de la página web <http://www.tierramor.org/permacultura/permacultura.htm>.

⁵⁰ Información rescatada del sitio web: <http://selba.solidaragon.org/SelbaPresentacion.htm>

Los voluntarios/as han participado en el proceso de recuperación y dinamización de este medio rural. Hasta 1999 se han realizado en Artiborain 60 turnos, pasando alrededor de 1200 personas.⁵¹

Generalmente han sido jóvenes entre 16 y 30 años aproximadamente que a lo largo de los días que dura el campo de trabajo colaboran en las labores de reconstrucción y rehabilitación de los núcleos a la vez que comparten tanto la experiencia vital de los habitantes repobladores como la experiencia de vida en el mundo rural.

La organización siempre ha corrido cuenta de la Asociación Artiborain, aunque también ha colaborado el Departamento de Juventud del Gobierno de Aragón y antes el Ministerio de Educación.

La finalidad del campo de trabajo está estrechamente conectado a uno de los propósitos del proyecto de Artiborain: la creación de un espacio de vida tranquilo y abierto a todas las personas que deseen estar en contacto con la naturaleza, la agricultura biológica, las artesanías, el desarrollo sostenible,... El encuentro con jóvenes permite avanzar en la recuperación física de los lugares así como recuperar el espacio humano y potenciarlo en este medio rural, sensibilizando a los mismos en la Educación ambiental, la cooperación, el respeto al entorno,...

Las actividades organizadas en los campos de trabajo han sido muy variadas a lo largo de los campos y del tiempo, combinando el trabajo físico de recuperación de edificios, abrir zanjas, desmantelamiento de tejados,...con las actividades lúdicas, artesanales, de esparcimiento, excursiones... A la vez se compartieron las formas de vida de los habitantes de los núcleos: posibilidad de llevar una dieta ovolactovegetariana, reciclar las basuras generadas, utilización de productos no agresivos con el medio natural, conocimiento del medio en el que te mueves, práctica de la Arquitectura Ecológica o bioconstrucción...

Las condiciones de vida para los miembros de Artiborain no han resultado fáciles debido al clima, situación, orografía... Aún con ello, su interés por vivir en los tres núcleos ha superado las dificultades encontradas en su trayectoria de vida en el campo. Su proyecto se ha visto reflejado a lo largo del tiempo en los programas, memorias e informes realizados tanto para optar a la cesión de los núcleos y a la renovación de la misma como para dar a la iniciativa la reflexión y difusión oportuna.

En este sentido, queremos resaltar en este apartado cómo ha sido la relación de Artiborain con la administración autonómica que cedió los núcleos, conociendo las condiciones de dicha cesión, dificultades, seguimiento del proyecto cultural,...etc.

El gobierno de Aragón cita en un informe realizado en 1996:

... “Los núcleos deshabitados tienen en su mayoría el carácter de suelo no urbanizable y sus entornos han sufrido una gran transformación desde que fueron abandonados. En general, esta transformación ha consistido en una regeneración —espontánea o ayudada— del hábitat natural, recuperándose grandes espacios con masas arboladas...”

... “El dominio público de los núcleos de la DGA hacen muy compleja la gestión de los usos futuros, y en cualquier caso, actualmente se considera que dichos núcleos son patrimonio público irrenunciable.”

⁵¹ Fuente: Asociación Artiborain.

... *La Diputación General de Aragón ha valorado positivamente la posibilidad de autorizar ciertos usos en algunos de los núcleos deshabitados de titularidad pública, de forma respetuosa con los precisos objetivos marcados...*

... *El tratamiento... tendrá como premisas básicas el respeto medioambiental, la integración territorial y el desarrollo endógeno.*

Pueblos deshabitados del Pirineo (Especial aplicación a núcleos dependientes de la Diputación General de Aragón). Informe Territorial previo. Servicio de Ordenación Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo. Diputación General de Aragón. Junio 1996.

Para la administración aragonesa es importante la situación jurídica en la que se produce la cesión de estos núcleos, *irrenunciablemente públicos*, donde la legislación vigente no contemplaba situaciones de ocupación de los montes públicos. Esta Ley obliga en la cesión del monte a que siga siendo compatible con la utilidad pública y que al interesado, en este caso a Artiborain, se le imponga un canon. (*Artículos 20/24 de la Ley de ocho de Junio de 1957, de Montes*)⁵².

Con esto, hay que adaptar la legislación vigente al uso de ocupación humana para el que está sirviendo el monte, pero sin dejar que este conserve su fin y teniendo en cuenta la conservación del patrimonio cultural y etnográfico que la presencia de habitantes está permitiendo.

En el año 1996 el informe del Gobierno de Aragón describe la cesión de Artiborain como un “*Programa social de uso rural alternativo*”, y con él se agotó, por parte de la Administración, “*toda la capacidad de este programa*”⁵³. De la iniciativa se aporta además que “*la coordinación de los particulares con la Administración gestora debe estar sujeta a un proceso continuo de mejora.*”⁵⁴

Ya en ese momento se aporta desde la Administración Autonómica que este tipo de cesiones plantea dificultades en cuanto a la adscripción a un determinado departamento público, porque su pertenencia a Medio Ambiente limita las decisiones en cuanto al territorio. En el citado Informe de 1996 “*se recomienda que las Directrices Parciales de Ordenación Territorial asignen con carácter general el atributo de suelo no urbanizable a todos los pueblos deshabitados...se recomienda establecer en las Directrices el requisito de que las propuestas sean sometidas a un proceso especial de evaluación territorial*”⁵⁵. También esta recomendación refleja en el siguiente Informe

⁵² La Ley de 8 de Junio del año 1957 cita en los siguientes artículos- **Artículo 22.1:** “Las ocupaciones lo serán por el plazo que se señale en la respectiva concesión. Los beneficiarios de las mismas en el caso en que la duración no exceda de treinta años, **quedarán obligados al abono de un canon anual a favor del dueño del monte**, el cual será revisable cada cinco años a petición de cualquiera de las partes interesadas. Si hubieran de permanecer por un plazo mayor abonarán como indemnización, por una sola vez, la que correspondiere como justo precio en caso de expropiación, sin que el titular del monte quede obligado a la devolución de cantidad alguna en caso de extinguirse la ocupación por voluntad del ocupante.”

Artículo 24: “En las disposiciones reglamentarias se determinarán los Organos y Autoridades que hayan de intervenir en los expedientes a que se refiere este capítulo; los informes, Memorias y dictámenes que se hayan de incorporar a las actuaciones; las condiciones con arreglo a las cuales se han de verificar la audiencia de los interesados, los plazos y demás prevenciones necesarias para garantía de los fines que se persiguen y justificación de las resoluciones que proceda adoptar.”

⁵³ *Pueblos deshabitados del Pirineo. (Especial aplicación a núcleos dependientes de la Diputación General de Aragón). Informe Territorial previo. Servicio de Ordenación Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo. Diputación General de Aragón. Junio 1996. Pág. 24.*

⁵⁴ *Ibidem*, pág. 24.

⁵⁵ *Ibidem*, pág. 26.

técnico que recientemente ha elaborado el Gobierno de Aragón, donde se plantea que *“los Pliegos de condiciones propuestos por la Dirección General de Medio Ambiente Natural tienen que sufrir readaptaciones para servir adecuadamente al auténtico fin al que van dirigidas...La adscripción de estas cesiones a Ordenación del Territorio pudiera solucionar este escollo administrativo. Esta iniciativa debería partir de la administración, porque a ella está encomendada la tutela y protección del medio ambiente, como la ordenación del territorio”*⁵⁶.

La Asociación Artiborain contestó al informe elaborado en 1996 por la Administración Autonómica, donde clarifica su proyecto de repoblación, aportando que la iniciativa fue de un grupo de individuos, interesados en un modo de vida alternativo. Su opinión además es que recibieron apoyos puntuales de representantes de la Administración, pero sin continuidad. Si Artiborain forma parte de un Programa del Gobierno de Aragón se cuestiona que objetivos tenía, medios de los que disponía la Administración y mecanismos de colaboración con esta asociación cultural para conseguir este programa. Por otro lado, se insiste en que la experiencia repobladora de Artiborain puede resultar de interés a pesar de que no sea cuantitativamente importante. El asentamiento tiene características de estabilidad a la vez que el modelo de desarrollo propuesto coincide con los postulados mencionados por la Administración autónoma (*el respeto medioambiental, respeto y conservación del patrimonio, la integración territorial y el desarrollo endógeno*).

En un informe posterior, y después de haber sacado a concurso público algunos pueblos susceptibles de poder ser rehabilitados y quedar el concurso desierto, la administración autónoma continua reflexionando sobre los pueblos deshabitados de su propiedad y los posibles usos de los mismos.

En este sentido se plantea que históricamente sólo se han aceptado cesiones de pueblos deshabitados a colectivos, con la necesidad de seguir estudiando qué tipo de intereses vinculan a la propia administración, colectivos, iniciativas privadas,... en las posibles futuras cesiones sabiendo que *“fomentar la actividad económica de determinados enclaves podría servir para vertebrar el territorio e impulsar ciertas áreas”*⁵⁷.

Artiborain sigue siendo objeto de estudio manifestando sus avances como colectivo (reapertura de la Escuela de Aineto, apoyo del Ayuntamiento de Sabiñánigo que tiene a estos núcleos en su área de influencia, mantenimiento de cierta estructura socio-económica,...), recordando las condiciones de la cesión y planteando que la actividad se está desarrollando con el fin primigenio al que fue creado, a pesar de que *“existe un problema que es la capacidad de las comunidades de generar recursos”*⁵⁸. A la vez es necesario no olvidar *“la cualidad de estos bienes de la administración aragonesa: Bienes que le pertenecen privativamente pero están destinados al fomento de la riqueza “forestal” nacional...debe garantizar el interés general y mantenerse a salvo de intereses privados y especulación inmobiliaria”*.

Para la Administración es necesario seguir trabajando en aspectos que incluyan la regulación jurídica de estas cesiones o usos, el estudio y viabilidad de las nuevas experiencias en el mundo rural y adecuarse a las demandas ya existentes para elaborar condiciones de adjudicación. Su apuesta pasa por apoyar y desarrollar proyectos que contengan el binomio “conservación-evolución”, proyectos que tengan *viabilidad económica* y conserven el medio natural y patrimonio con el que conviven, *“regulando*

⁵⁶ Informe Técnico sobre los núcleos deshabitados y pardinas propiedad de la DGA en la Provincia de Huesca. Gobierno de Aragón, 2002.

⁵⁷ Op. cit., Gobierno de Aragón, 2002.

⁵⁸ Ibidem.

la situación y verdadero desarrollo de la repoblación...” Así, “los proyectos existentes son dilatados en el tiempo, pero es necesario seguir trabajando y profundizar en las singularidades que la ocupación humana y prolongada en el tiempo genera en las cesiones”⁵⁹.

Artiborain a su vez declara su intención de respetar el medio en donde se asentaron, “*conservar lo conservable*” y recuperar “*lo que nuestros ahorros y nuestras manos nos han permitido recuperar desde que comenzamos esta vida rural*”⁶⁰. Para la Asociación esta iniciativa de repoblación:

- *Invierte la corriente migratoria en Aragón.*
- *Recupera el patrimonio cultural rural*
- *Supone un asentamiento joven, vivo y estable en un valle en proceso de despoblación total.*
- *todo esto a un coste mínimo para la Administración.*

En la actualidad, la segunda generación de hijos/as nacidos en los pueblos es adolescente. De los individuos que comenzaron este proyecto la mayoría ya no convive en estos pueblos. La población ha sido inestable y esto ha hecho más difícil el proceso de recuperación. Aún con todo, la idea original mantiene sus bases y la rehabilitación se mantiene. Siguiendo la línea de la Administración es necesario seguir estudiando el alcance y desarrollo de esta iniciativa, profundizando en el proceso de habitación, mediando en las dificultades y cubriendo los vacíos legales.

⁵⁹ Ibidem.

⁶⁰ “*Los pueblos de Artiborain han sido casi totalmente reconstruidos sin otras inversiones por parte de la Administración más que algunas mejoras de infraestructura.*” Primeros comentarios al Informe Pueblos deshabitados del Pirineo realizado por la Diputación General de Aragón (Ordenación del Territorio). Asociación Artiborain, 1996.

VI.- ALGUNAS CONCLUSIONES Y APUNTES

En este apartado queremos plantear después de todo lo expuesto, que existe una voluntad expresa de esta iniciativa por mantenerse en los pueblos de Aineto, Artosilla e Ibor.

La trascendencia de este movimiento está en el fomento del desarrollo local de estas zonas rurales. Como ejemplo de ello está la visible recuperación de estos núcleos, la creación de una red social entre los pueblos y núcleos de la zona, la reapertura de la escuela de Aineto, cooperación entre núcleos..., convirtiendo el repoblamiento en potencial vertebrador del territorio.

Relacionando las palabras de F. Entrena Durán⁶¹ con esta iniciativa, Artiborain no ha vertebrado el territorio como en otros momentos históricos, relacionando directamente territorio y agricultura, sino por otros criterios, que nombra el autor:

-Prioridades de orden ecológico o relativas a la articulación social de la sociedad local.

-Redes relacionales, tejido asociativo a su territorialización potenciando la autonomía de sus habitantes para gestionar el territorio.

En este sentido, la incidencia social de este grupo se refleja en las distintas actividades realizadas para la mejora de las condiciones de habitabilidad y consecución de una determinada forma de vida: rehabilitación del patrimonio arquitectónico, montes cuidados, creación de puestos de trabajo, servicios comunales en la zona... Además, la nueva repoblación ha traído consigo el establecimiento de nuevas formas de concepción de lo rural, aportando diferentes características y cualidades al entorno rural: nuevos conceptos como la agricultura ecológica, las ecoaldeas, nuevos trabajos artesanales, estilo de vida comunitario y asambleario...

Un proyecto de repoblación como el presente plantea una incidencia social muy favorable. En primer lugar un nuevo asentamiento detendría los efectos de desertización que ya se dan en la comarca. Así mismo rejuvenece, por ellos y por sus hijos, la edad media de la población, como una inyección de savia nueva.

Al estar rehabilitados los núcleos se detiene y se invierte el proceso de deterioro del patrimonio arquitectónico y cultural. El arreglo de casas, fuentes, caminos y el hecho mismo del asentamiento, es ya de por sí un valor social innegable. Los montes se encuentran vigilados y mejor cuidados, evitándose el descuido, las negligencias y posibles incendios forestales.

El aumento de la población conllevaría también una mejora en los servicios de la zona, como escuelas, vías de comunicación, luz, teléfono, etc., que redundaría en una mejora de la calidad de vida. Asimismo otro aspecto de utilidad social sería el mismo asentamiento de personas que crearían y buscarían sus propios puestos de trabajo, en estos tiempos en que la crisis azota sobre todo a la juventud.

(Memoria presentada por la Asociación Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de AINETO, ARTOSILLA e IBORT, 1986).

⁶¹ Entrena Durán, F.: *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización.* Colección de Ciencias Sociales, Serie de Sociología, Tecnos, S.A. Madrid, 1998.

También en el proyecto de rehabilitación de Ibor se reflejan algunas consideraciones de tipo social:

-La ubicación de núcleos familiares es factor esencial para corregir la despoblación de las áreas de montaña.

-La recuperación de recursos naturales permite un rendimiento económico mayor que el actual, incluso puede generar bienes suficientes para la consecución de puestos de trabajo que permitan el mantenimiento de las unidades económicas de consumo.

-Conservación y recuperación de sistemas de vida tradicionales sin menoscabo de los actuales beneficios sociales: educación, sanidad y calidad de vida.

-Un núcleo habitado en una zona forestal facilita la conservación del monte.

-Se rescatarían ciertos valores arquitectónicos del núcleo.

-La limpieza de pozos y fuentes permite el uso de recursos hidrológicos abandonados.

(Memoria presentada por la Asociación Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de AINETO, ARTOSILLA e IBORT. Anexo nº2, 1986).

Esta iniciativa supone una reafirmación de la sociedad local como unidad de desarrollo, entendido éste como desarrollo sostenible, garantizando la supervivencia de la sociedad local y la permanencia en un territorio. El movimiento neo-rural en Ibor, Artosilla y Aineto es un proyecto tendente a la rearticulación social de su entorno inmediato y a la recuperación de su vitalidad sociodemográfica, contribuyendo a la vez a ser referencia como modelo en las formas de repoblamiento.

Así, la Asociación Artiborain ha actuado como aglutinadora y canalizadora para las distintas personas que han pasado por alguno de los tres pueblos con la motivación de vivir en el medio rural, sirviendo de experiencia, de paso intermedio y/o de ayuda para instalarse en el medio rural.

Por otro lado, creemos que es necesario destacar algunas dificultades que la Asociación Artiborain ha tenido y tiene en esta trayectoria de cambio de una sociedad urbana a una rural.

Primero, y siendo dificultad y oportunidad a la vez, la gran cantidad de personas que iniciaron la convivencia en alguno de los pueblos, pero que no llegaron a consolidar su estancia por diversas circunstancias (falta de espacio, condiciones de vida más duras de lo que esperaban, falta de recursos...). Esta situación ha impedido consolidar una población fija, pero también ha posibilitado el intercambio de formas de vivir lo rural y su difusión. La todavía falta de renovación generacional asentada en los pueblos impide además arrojar conclusiones finales sobre el asentamiento de población a largo plazo.

Segundo, la generación de recursos de económicos propios, que aunque desde el principio la voluntad del colectivo ha sido la de vivir “en” y “de” los pueblos, muchos/as de sus habitantes han tenido que salir fuera de ellos para obtener ingresos. Las experiencias sostenibles permitirán que estos núcleos avancen hacia su propio desarrollo local. Aún con todo existen actividades que cuentan ya con varios años de existencia y posibilitan que varias de las personas que viven de ellos puedan estar la mayoría del tiempo en los pueblos (plaza de maestra en Aineto, Trapalanda, actividades artesanales...) con la consiguiente generación de relaciones comerciales o intercambio

económico con personas de dentro y fuera de la comarca. Las actividades agrícolas y ganaderas para el autoabastecimiento de las familias también solucionan la falta de otros ingresos.

Tercero, los periodos de cesión corta (de cinco en cinco años), podrían no permitir a Artiborain garantizar la continuidad del desarrollo de los diferentes aspectos en los proyectos de cada pueblo. La perspectiva del largo plazo podría facilitar el desarrollo de distintos proyectos de vida que con un periodo de tiempo más escaso no podrían ser llevados a cabo. En las inversiones realizadas se necesitan amplios plazos de amortización y para solicitar cualquier fondo económico de ayuda se exigen plazos de cesión que “*garanticen la rentabilidad social de las inversiones*”.

De la Administración Autonómica depende cuál es la fórmula de cesión más correcta y adaptada tanto a la normativa vigente y por elaborar, como a la realidad de las formas de vida rural que se viven en la actualidad:

Es intención de nuestra Asociación...el dejar patente un compromiso, que debe ser mutuo entre la Administración y nuestra Asociación, de facilitar y trabajar para la consecución a medio plazo, de la recuperación de los tres núcleos cedidos como espacios nuevamente con vida, con personas y animales, con actividades culturales, de ocio y económicas diversas, respetuosas con el entorno y con una proyección social positiva en la comarca donde están enclavados. La experiencia de recuperación, todavía en proceso, merece la pena ser apoyada y aunque con sus vacíos y sus fallos puede servir de referencia para otras posibles nuevas experiencias en el campo de la recuperación de núcleos deshabitados propiedad de la Administración.

(Texto introductorio a las alegaciones hechas por Artiborain para la renovación de la cesión de los Pueblos de Aineto, Artosilla e Ibort pertenecientes al Gobierno de Aragón). Asociación Artiborain, 1997.

Por último, la propia dinámica de funcionamiento de la Asociación Artiborain, asambleario y con características de comunidad independiente por parte de cada pueblo, ha hecho que cada núcleo evolucione de distinta manera. En el momento en que se produzca una crisis de no-consenso entre núcleos y/o habitantes, puede no prevalecer la idea de Asociación como ente regulador entre todos ellos/as.

Aún con las dificultades propias de un proyecto de revitalización de tres pueblos, esta experiencia, que con el tiempo ha dejado de serlo, merece ser tenida en cuenta para desarrollar las posibles políticas sobre despoblación en Aragón, haciendo un seguimiento de la misma y analizando su trayectoria. Son dieciocho años de trabajo formalizado con la Administración y más de veinte en el traslado del mundo urbano al rural para algunas personas que forman parte de Artiborain. Su visualización hará que se conozca esta realidad, haciéndonos partícipes de este movimiento neo-rural.

En este sentido, creemos que debe ser la Administración quien regule, valore y fomente las nuevas iniciativas de repoblación que ya existen en nuestra Comunidad Autónoma: iniciativas privadas, de cooperativas sociales, proyectos de granjas-escuela, grupos interesados en una vida en el campo...

La elaboración de condiciones de adjudicación, viabilidad de experiencias, regulación de aspectos que puedan intervenir en una comunidad... son algunos de los aspectos que deben ser tenidos en cuenta para sistematizar las propuestas del ruralismo actual.

Uno de los informes elaborados por el Gobierno de Aragón en 1996 cita: “*En general, los núcleos deshabitados pirenaicos, y en particular los gestionados por la Comunidad Autónoma, poseen un gran valor histórico, cultural y etnográfico, que merece la pena ser respetado, conservado y recuperado*”⁶².

Propuestas como el Plan Demográfico en Aragón, adaptar las directrices de las cesiones a los departamentos más adecuados, el desarrollo de la Ley del Patrimonio Cultural Aragonés o la Ley del Pirineo, además del cumplimiento de las normativas y acuerdos adquiridos en materia de desarrollo y medio ambiente, podrían ser herramientas útiles que sirvan para la consecución del desarrollo sostenible, el impulso y la regulación socio-demográfica en el Pirineo.

L. Puértolas comenta: “*La acertada combinación entre iniciativas como las apuntadas, el apoyo económico oficial y el tratamiento administrativo y técnico correcto, traerá consigo, necesariamente, una intervención coherente y sabia en la acción rehabilitadora de este patrimonio rural, cada vez más apreciado y sentido*”⁶³.

⁶² Pueblos deshabitados del Pirineo.(Especial aplicación a núcleos dependientes de la Diputación General de Aragón). Informe Territorial previo. Servicio de Ordenación Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo. Diputación General de Aragón. Pág.19. Junio 1996.

⁶³ Leonardo Puértolas Coli. ”Recuperación de los núcleos rurales”. *Revista Amigos del Serrablo*. Año XXV nº100, Sabiñánigo, Junio 1996.

VII.- BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL TEMA:

- Acín Fanlo, J. Luis: *Las otras lluvias. Pueblos deshabitados del Altoaragón*. Ibercaja, Zaragoza, 1984.
- *Paisajes con memoria. Viaje a los pueblos deshabitados del Alto Aragón*. PRAMES, Zaragoza, 1997.
- “Pueblos abandonados” en *Huesca. Revista de Turismo*, nº 11 (1999), pp. 63-69.
- Acín Fanlo, J.L. y Pinilla Navarro, V. (coordinadores): *Pueblos abandonados: ¿un mundo perdido?*. Edicions de l’Astral, Colección Bal de Bernera, Zaragoza, 1995.
- Acín, Ramón: *Aunque de nada sirva*. Mira, Zaragoza, 1995.
- Asociación Artiborain: *Memoria presentada por la Asociación Artiborain relativa a un Proyecto de Ocupación de los pueblos de AINETO, ARTOSILLA e IBORT*, 1986. Literatura gris.
- *Informe de la estancia y actuaciones de la Asociación Artiborain en los pueblos de Aineto, Ibort y Artosilla*. Mayo 1993. Aineto, Huesca. Literatura gris.
- “Aula de trabajo sobre Arquitectura tradicional”. Proyecto de trabajo a realizar en Artosilla, Julio y Agosto de 1995. Literatura gris.
- *Primeros comentarios al Informe Pueblos deshabitados del Pirineo realizado por la Diputación General de Aragón (Ordenación del Territorio)*. Asociación Artiborain, 1996. Literatura gris.
- Balan, J.: *Las historias de vida en las Ciencias Sociales. Teoría y técnica*. Colección Cuadernos de Investigación Social. Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.
- Banet Risco, C. y García Mainar J.: “La reconstrucción de los pueblos deshabitados, como práctica de Educación Ambiental”. *1ª Jornadas de Educación Ambiental de la Comunidad Autónoma de Aragón. 6-9 de Mayo*. Zaragoza, Gobierno de Aragón.
- Baringo, David: “Nuevos movimientos de repoblación” en *El mundo de los Pirineos*, nº 5, septiembre 1998. Bilbao. Edita SUA Edizioak.
- Belmonte Ribas, Ánchel: *Coronas y Zinglos. Un viaje a pie por la geología de Serrablo*. Colección “A Lazena de Yaya”, nº 11. Editan Museo A. Orensanz y Artes de Serrablo, Instituto de Estudios Altoaragoneses y Excmo. Ayuntamiento de Sabiñánigo, Sabiñánigo, 1999.
- Berger, Peter L. & Luckmann, Thomas: *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1968.
- Bernad Rivera, Pedro Miguel y Castellanos Oñate, J. Manuel: *Pueblos deshabitados del Alto Aragón: estudio de la comarca del Sobrarbe*. Edita Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, Zaragoza, 1983.
- Bielza, Vicente: *La población aragonesa y su problemática actual*. Librería General, Zaragoza 1997.
- Briet, Lucien: *Bellezas del Alto Aragón*. Edita Excmo. Diputación Provincial de Huesca. Huesca (2ª ed.), 1977. Nueva edición en 2 volúmenes en 1988.
- Bryden J.: “¿Declive? ¿Qué declive?”. (Re) *poblar el medio rural*. Fuente: LEADER Magazine nº 22, primavera 2000).
- Buesa Conde, Domingo J.: *El Serrablo. Comarca Mozárabe del Alto Aragón*. Publicaciones de la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, Zaragoza, 1978.
- Camarero Rioja, Luis Alfonso: *Del éxodo rural y del éxodo urbano. (Ocaso y renacimiento de los asentamientos rurales en España)*. Ed. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Serie Estudios, Madrid, 1993.

- “Tendencias recientes y evolución de la población rural en España” en *Política y Sociedad*, 8 (1991), Madrid, pp. 13-24.
- Caro Baroja, Julio: “En torno al mundo rural” en *Política y Sociedad*, 8 (1991), Madrid, pp. 11-12.
- Castán Sarasa, A.: *Arquitectura militar y religiosa del Sobrarbe y Serrablo*. Colección de Estudios Altoaragoneses. Excma. Diputación de Huesca, Huesca, 1988.
- Castell, Manuel: *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura*. 3 Vol. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 1997.
- *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura*. Volumen 1. *La sociedad red*. Alianza Editorial, S.A Madrid, 1997.
- *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Vol. 2. Alianza Editorial, Madrid, 1997.
- *La ciudad y las masas: sociología de los movimientos sociales urbanos*. Alianza, D.L., 1986.
- CEE: *El futuro del mundo rural*. Madrid, MAPA, 1989.
- Cervera, Alfonso: *El color del crepúsculo*. Montesinos, Barcelona, 1995.
- Comas D’Argemir, D. y Contreras, Jesús: “El proceso de cambio social” en *Agricultura y sociedad*, nº 55 (1990), Madrid.
- Comas D’Argemir, D. y Pujadas Muñoz, J.J.: *Estudios de Antropología Social en el Pirineo Aragonés*. Diputación General de Aragón, Zaragoza, 1994.
- Cuesta, José M^a: “La organización socio-económica campesina del Pirineo” en *Temas de Antropología Aragonesa*. Revista anual del IAA, nº 8, Zaragoza, 1998.
- *La despoblación del Sobrarbe ¿crisis demográfica o regulación?* CEDDAR, Zaragoza, 2001.
- Durán Gudiol, Antonio & Buesa Conde, Domingo: *Guía monumental y artística de Serrablo*. Cuadernos Altoaragoneses de Trabajo nº 5. Instituto de Estudios Altoaragoneses. Diputación de Huesca. Huesca, 1987
- Eisenstadt, S.N.: *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Ed. Tecnos, Madrid, 1970.
- Ely, John: “1992: ¿El verdear de Europa o un neo-capitalismo europeo?” en *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*. FUHEM/ICARIA, Barcelona, 1990.
- Enciclopedia Temática de Aragón*. Tomo 5. Ediciones Moncayo, Zaragoza, 1987,
- Entrena Durán, F.: *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización*. Colección de Ciencias Sociales, Serie de Sociología, Tecnos, S.A. Madrid, 1998.
- “Cambios en la concepción y en la organización del espacio rural”, *Revista de Estudios Regionales*, nº 34, Málaga, 1992.
- “¿Vuelta a la ruralidad o reestructuración funcional del agro?”, *Europa Agraria y Ganadera*, Periódico de Información Política y Económica Agraria, diciembre, Granada, 1993.
- Escolano Utrilla, Severino: *La población aragonesa en el umbral del siglo XXI*. Zaragoza, CAI, 1999.
- Faber, D. y O’Connor, J.: “La lucha por la naturaleza: la crisis ambiental y la crisis del ambientalismo en los Estados Unidos” en *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*. FUHEM/ICARIA, Barcelona, 1990.
- Fresneda, Carlos: “Ecoaldeas. Urbanismo sostenible y solidario en la naturaleza” en *Integral*, julio 1998, pp. 29-33. Barcelona.
- Frutos, Luisa María: *Los espacios en declive demográfico: problemas y posibilidades de recuperación*. Revista Economía Aragonesa.

- Fundación Pirineos para el Progreso Rural: "Recuperación integral de Clamosa, Lapenilla y Aldea de Puy de Cinca", en *Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario*, 1, Unidad de Economía Agraria. Universidad de Zaragoza, 1998, pp. 62-66.
- Gadamer: *Verdad y Método (II)*. Ed. Sígueme. Madrid, 1994.
- Garcés Romeo, J; Gavín Moya, J. y Satué Oliván, E.: *Arquitectura popular de Serrablo*. Edita Instituto de Estudios Altoaragoneses, Colección de Estudios Altoaragoneses. Zaragoza, 1988.
- Garcés, J.: *La sociedad serrablesa tradicional a través de los registros parroquiales*. IEA, Museo del Serrablo, Sabiñánigo, 1998.
- García Bartolomé, Juan: "Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural", *Política y Sociedad*, nº 8, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1991.
- García Ferrando, M.; Ibañez, J. y Alvira, F. (comps.): *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Universidad, 1993.
- García Jorba, J.M.: "Diarios de campo". *Colección Cuadernos Metodológicos 31*, CIS, Madrid, 2000.
- García Sanz, B.: "Nuevas claves para entender la recuperación de la sociedad rural", en *Papeles de Economía Española*, nº 60-61, Madrid, 1994.
- Gárriz Ayaz, J.: *Despoblados*. Edita Diputación Foral de Navarra, Colección Navarra, Temas de cultura popular. San Sebastián, 1973.
- Garza Mercado, A.: *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales*. El Colegio de México, 1970.
- Geertz, C.: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Barcelona, 1990.
- Geografía de Aragón*. Tomo 3. Guara Editorial. Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja, Zaragoza, 1983.
- Gil, Ildefonso-Manuel: *Pueblonuevo*. Aguilar, Colección Literaria, Madrid, 1960.
- Gilman R.: *Ecoaldeas y Comunidades Sustentables*, 1991.
- Giddens, A.: *Consecuencias de la modernidad*. Alianza, Madrid, 1993.
- Gobierno de Aragón. *Informe Técnico sobre los núcleos deshabitados y pardinas propiedad de la DGA en la Provincia de Huesca*, 2002. Literatura gris.
- Plan Integral de Política Demográfica (Octubre de 2000). *Política Demográfica y Poblacional*. Documentación Administrativa. Gobierno de Aragón. Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales. Secretaría General Técnica. Zaragoza, 2001.
- *Pueblos deshabitados del Pirineo. (Especial aplicación a núcleos dependientes de la Diputación General de Aragón)*. *Informe Territorial previo*. Servicio de Ordenación Territorial. Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo. Diputación General de Aragón. Junio 1996.
- *Estudio de viabilidad para la revitalización de núcleos deshabitados en la provincia de Huesca*. Servicio de Conservación del Medio Natural, Dirección General de Ordenación Rural, Departamento de Agricultura, Ganadería y Montes, Diputación General de Aragón. Noviembre 1985. Literatura gris.
- Godelier, M., Creswell R.: *Útiles de encuestas y de análisis antropológicos*. Fundamentos, Madrid, 1981.
- González Fernández, M. y Camarero Rioja, L.A.: "Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad" en *Política y Sociedad*, 31 (1999), Madrid, pp. 55-68.
- Gran Enciclopedia Aragonesa*. Tomo XI. Edita: Unión Aragonesa del Libro, UNALI S.L., Zaragoza, 1982.

- Hammersley, M. & Athinson, P.: *Etnografía*. Paidós, Barcelona, 1994.
- Hobsbawm y Ranger (eds.): *The Invention of Tradition*, University of Manchester, Cambridge University Press, 1992.
- Ibáñez, Jesús: *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Siglo XXI, Madrid, 1985.
- *El regreso del sujeto. La investigación de segundo orden*. Siglo XXI, Madrid, 1991.
- “Comunicaciones entre los pueblos y la ciudad” en *Política y Sociedad*, 8 (1991), Madrid, pp. 95-100.
- Inglehart, R.: *The Silent Revolution*. Princeton University Press, Princeton, 1977.
- Inglehart, R.: *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. CIS/Siglo XXI, Madrid, 1991.
- Instituto Aragonés de Estadística. Gobierno de Aragón. *Entidades de población y sus habitantes en los censos de 1857 a 2001*. Zaragoza, febrero de 2003.
- Instituto de Estudios Territoriales del Gobierno de Navarra. *Pueblos Deshabitados y en proceso de deshabitación de Navarra*. Navarra, 1986. Literatura gris.
- Justicia de Aragón. *Informe sobre la despoblación en Aragón*. Informes especiales, 2000.
- La Carrucha Cultural: *Recuperar el futuro. II Encuentro Estatal de Ecoaldeas*. Artosilla, 28, 29 y 30 de agosto de 1999. La Carrucha Cultural, Zaragoza, mayo 2000.
- Lasanta Martínez, T.: “Diversidad de usos e integración espacial en la gestión tradicional del territorio en las montañas de Europa Occidental” en García-Ruíz, J.M. (ed.): *Geoecología de las áreas de montaña*. Geoforma Ediciones, Logroño, 1990.
- López Palomeque, F.; Felip Fillat, R.A.; Tulla Pujol, A.F. y Soriano López, J.M.: *Revitalització de pobles deshabitats del Pirineo*, 2 vol. Generalitat de Catalunya (Departament de Política Territorial i Obres Públiques), Colección Estudios de Muntanya, Barcelona, 1996.
- Llamazares, Julio: *La lluvia amarilla*. Seix Barral, Colección Biblioteca Breve, 2ª ed., Barcelona, 1988.
- Llamazares, Julio: *Retrato de bañista*. Del Oeste ediciones, Colección Los libros del Oeste Ilustrados, Badajoz, 1995.
- Lukes S.: *Emile Durkheim. Su vida y su obra*. Madrid, CIS, 1984.
- Maestre Alonso, J.: *La investigación en Antropología Social (ejemplos y técnicas operativas)*. Akal, Madrid, 1976.
- Maestre Alonso, J.: *Manual de campo del antropólogo*. Editorial Comunidad. México, 1971.
- Mairal Buil, G.: *Agua, tierra, riesgo y supervivencia*. Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 1997.
- “Perder el pueblo” (Antropología aplicada y política hidráulica) en *Revista de Antropología Social*, nº 2. Editorial Complutense, Madrid, 1993.
- Mairal Lacomá, J.A.: *La política de desarrollo de las zonas de montaña*. Instituto de Estudios Altoaragoneses, Huesca, 1993.
- Madoz, P.: *El Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid, 1845-1850.
- Martín Serrano, M.: *Métodos actuales de investigación social*. Akal. Madrid, 1978.
- Martínez Illa, Santiago: “Utopía, espacio y migraciones utópicas. El “retorno al campo” en *Documents D'Analisi Geografica*, 1987, (11): pp. 61-79.
- McLuhan, Marshall: *La Galaxia Gutenberg. Génesis del Homo Typographicus*. Ed. Aguilar. Madrid, 1969.

- Medio Ambiente Aragón*, nº 5, marzo 2001. Revista Trimestral del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón.
- Molinero, Hernando, F.; Alario Trigueros, M.: “La dimensión geográfica del desarrollo rural: Una perspectiva histórica” en *Revista de Estudios Agrosociales*, 1994, 42 (169): pp. 53-87.
- Moncada, J.: *Camino de sirga*. Anagrama, Colección Narrativas Hispánicas, Barcelona, 1989.
- Morin, F.: “Prácticas antropológicas e historias de vida”. En *La historia Oral: métodos y experiencias* (Marinas y Santamarina, eds.), Ed. Debate, Madrid, 1993.
- Mormont, Marc: “Rural nature and rural nabures”, *Sociologia Ruralis*, nº 27, 1997.
- Moya, Carlos: “Viajes y retornos de una y otra parte”, entrevista de Josechu V. Mazariegos, en *Política y Sociedad*, nº 9, Facultad de CC. Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, 1991.
- Mur Saura R.: “Ibort, en tierras del Gállego”. Revista *Amigos del Serrablo*, nº 100, Junio 1996.
- O’Connor, J.: “Las condiciones de producción. Por un marxismo ecológico, una introducción teórica” en *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*. FUHEM/ICARIA, Barcelona, 1990.
- O’Higgins, E. Rossi, I.: *Teorías de la cultura y métodos antropológicos*. Anagrama, Barcelona, 1981.
- Pallaruelo Campo, Severino: *Pirineos, tristes montes*. Edición del autor, Zaragoza, 1990.
- Pardinas, F.: *Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Siglo XXI, México, 1989.
- Peiró Arroyo, A.: *Tiempo de industria. Las Tierras Altas turolenses, de la riqueza a la despoblación*. CEDDAR (Publicaciones del Rolde de Estudios Aragoneses), Zaragoza, 2000.
- Pérez-Díaz, Víctor: “Los nuevos agricultores” en *Papeles de Economía Española*, nº 16, 1983.
- Pérez Serrano, G.: *Investigación Cualitativa*. (Vol. 1: Métodos. Vol. 2: Técnicas y análisis de datos). La Muralla, Madrid, 1994.
- Pérez Yruela, M. y Giménez Guerrero, M^a del Mar: “Desarrollo local y desarrollo rural: consideraciones teóricas” en *O Desenvolvemento Local é Possível?*, Ed. Sociedade Portuguesa de Estudos Rurais, Instituto Superior de Agronomia, Lisboa, 1994.
- Puértolas Coli L.: “Recuperación de los núcleos rurales”. *Revista Amigos del Serrablo*. Año XXV nº 100, Sabiñánigo, Junio 1996.
- Pujadas, J.J.: *El método biográfico*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.
- Ricoeur, P.: *Hermenéutica y Acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*. Ed. Docencia, Buenos Aires, 1988.
- Rocher, Guy: *Introducción a la Sociología General*. Editorial Herder, Barcelona, 1990.
- Rodríguez Eguizabal, Angel Blas. DATA. Trabada Crende, Xose Elías. CEMIC.: “De la ciudad al campo: el fenómeno social neorruralista en España” en *Política y Sociedad*, 9 (1991), Madrid, pp. 73-86.
- Romero González, J. y Albertos Puebla, J.M (Universitat de València): “Retorno al Sur, desconcentración metropolitana y nuevos flujos migratorios en España” en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 63. CIS, Julio-Septiembre 1993, Madrid, pp. 123-144.
- Roquer Soler, Santiago: “Los movimientos de retorno a los núcleos rurales. Un estudio en las comarcas de Tarragona” en *Tarraco* 1983-1984, (4-5): pp. 57-74.
- Salgado, G.: “Nuestro primer pueblo naturista” en la revista *Integral*; septiembre 1999, Barcelona, Edita RBA Revistas.
- Sarabia, B.: “Historias de vida”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 29, Madrid, 1985.

- Starosta, Pawel: "Ruralization and Rurality. Three Perspectives", en David Symes y Anton Jansen, J. (eds.), *Agricultural Restructuring and Rural Change in Europe*, Ed. Agricultural University Wageningen, Netherlands, 1994.
- Satué Oliván, Enrique: *El Pirineo abandonado*. Diputación General de Aragón (Departamento de Cultura y Educación), 2ª ed. corr y aum., Zaragoza, 1991.
- *El Pirineo contado*. D.L., Huesca, 1995.
- *Pedron, el diablo del museo de Serrablo*. Colección "A lazena de yaya", 2. Edita: Ayuntamiento de Sabiñánigo e Instituto de Estudios Altoaragoneses, Sabiñánigo, 1994.
- *Cabalero (un viejo pastor del Pirineo)*. D.L., Biescas (Huesca), 1996.
- Satué SanRomán, José María: *Semblanzas de Escartín: medio geográfico, modos de vida y costumbres populares de una aldea, hoy despoblada, del Pirineo Aragonés*. Colección Cosas Nuestras, 20. Instituto de Estudios Altoaragoneses, Huesca, 1997.
- Selltiz, C. y otros: *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Rialp, Madrid, 1981.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R.: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Barcelona, 1990.
- Touraine, A.: *¿Qué es la democracia?*. Temas de hoy, Madrid, 1994.
- *Movimientos sociales hoy. Actores y analistas*. Hacer, Barcelona, 1990.
- *¿Podremos vivir juntos?* Edit. PCC, Madrid, 1997.
- Vachon B.: *El desarrollo local. Teoría y práctica. Reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo*. Editorial Trea, Gijón, 2001.
- Vázquez Baquero, A.: "El Estado frente a los problemas del desarrollo local", *Revista de Estudios Territoriales*, nº 13, 1984.
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A.: *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Editorial Trotta. Madrid, 1997.
- Vicente-Mazariegos, J.: "Presentación" en *Política y Sociedad*, 8 (1991), Madrid.
- "¿Hacia una desurbanización emergente?" en *Alfoz* 1985, (20): 32-36.
- Viñuales, Eduardo: "Vida rural en El Aguilar. Pueblo ecológico en las puertas del Pirineo" en *Integral*; febrero 99', pág. 30-33. Barcelona, Edita RBA Revistas.
- "Ecoaldeas en marcha" en *Integral*; noviembre 1999, pág. 30-33. Barcelona, Edita RBA Revistas.
- Visús Pardo, E.: "Escó, un caserío abandonado ¿Un pueblo perdido?" en *Rolde, Revista de Cultura Aragonesa*, nº 94-95 (octubre 2000-marzo 2001), Zaragoza.
- Violant i Simorra, Ramón: *El Pirineo español*. Plus Ultra, Madrid, 1949.
- Weber, Max: *Economía y sociedad. Esbozo de Sociología Comprensiva*. FCE, México, 1964.
- Zapater, Alfonso: *El pueblo que se vendió*. Bruguera, Colección Libro Amigo, Barcelona, 1978.